

白
虎
通
疏
證

白虎通疏證五

句容陳立

三軍

國必三軍何所以戒非常伐無道尊宗廟重社稷安不忘危也

說苑指武篇司馬法曰國雖大好戰必亡天下雖安忘戰必危易曰君子以除戎器戒不虞又引易云存不忘亡是以身安而國家何以言有三軍也論語曰子行三軍則誰與詩云可保也

周王子邁六師及之

論語述而篇及詩大雅棫樸篇文毛傳天子六軍鄭箋二千五百人為師今王

興師行者殷末之制未有周禮案本疏引鄭志趙商問此箋引常武整我六師宣王之時又此征伐之事不稱六軍而稱六師不達其意又臨碩並引詩三處六師之文以難周禮鄭釋之云春秋之兵雖累萬之衆皆稱師詩之六師謂六軍之師鄭氏總言三文六師皆云六軍是鄭亦持疑未定也此引六師以證軍制當亦以六師為六軍因諸侯之三軍並及天子之六軍也鄭司農亦並引詩三六師之文三軍者何法天以證夏官之六軍後鄭無駁知與先鄭同也

地人也以為五人為伍五伍為兩四兩為卒五卒為旅五旅

爲師五師爲軍萬二千五百人爲一軍三軍三萬七千五百

人也

並周禮夏官序官文注伍一比兩一閭卒一族旅一黨

人爲軍齊制也周則萬二千五百人爲軍三軍故三萬七千五百人也說文以爲四千五百人爲軍一切經音義引字林亦以爲四千人爲軍與此異也五旅爲師下舊本作師二千五百人師爲一軍六師一萬五千人也盧據御覽二百九十八改

正傳曰一人必死十人不能當百人必死千人不能當千人

必死萬人不能當萬人必死橫行天下雖有萬人猶謙讓自

以爲不足故復加二千人因法月數月者羣陰之長也十二

月足以窮盡陰陽備物成功萬二千人亦足以征伐不義致

天下太平也

後漢張宗傳宗曰愚聞一卒畢力百人不能當萬夫致死可以橫行蓋古傳有此語故張宗節

引之也故說苑指武亦云故一人必死十人弗能待也十人必死百人弗能待也百人必死百人弗能待也

疑待皆得之訛上二千舊本與御覽皆作五千訛盧據下文

改正萬二千人萬字舊脫亦無

穀梁傳曰天子有六軍諸侯

上國三軍次國二軍下國一軍穀梁襄十一年傳云古者天子六師諸侯一軍則三萬七千五百人

言天子六師凡萬有五千人大國三軍則三萬七千五百人

諸侯制踰天子非義也總云諸侯一軍又非制也案此所引

四句似皆穀梁傳文彼之天子六師即此之天子六軍古軍

與師通稱故詩疏引鄭志謂春秋億萬之眾皆稱師也公羊

隱五年傳注二千五百人為師禮天子六師方伯二師諸侯

一師公羊昭五年傳舍中軍者何復古也魯於春秋不得為

方伯而以二軍為復古則易也故三畧聖王御世度得失

師古者一二皆積畫不無訛易也天子六師也然則周禮言

而為之制故諸侯二師方伯三師天子六師也禮之次國二軍即

大國三軍即何氏所云之方伯三師也周禮之次國二軍即

何注之諸侯二師也何注雖未言小國從可知也但何氏以

師與軍異其人數與周禮不合此以一軍為萬二千五百人

用古周禮說也考周以公為大國惟二王之後及受九命為

方伯者稱公自侯伯以下皆稱諸侯故魯頌言公徒三萬魯

為二軍二萬五千人欲侈言師諸侯所以一軍者何諸侯蕃

旅之盛故舉大數稱三萬也

屏之臣也任兵革之重距一方之難故得有一軍也末也字舊本脫

盧據御覽補

右總論三軍

王者征伐所以必皮弁素幘何伐者凶事素服示有悽愴也伐者質故衣古服禮曰三王其皮弁素幘服亦皮弁素幘又招

虞人亦皮弁知伐亦皮弁

詩疏引孝經援神契曰皮弁素幘

也以素為裳辟蹙其要中則不宜作巾幘之幘案天子諸侯大夫士行軍皆以韋弁服周禮司服云凡兵事韋弁服注韋弁以韋為弁又以為衣裳春秋傳曰晉郤至衣韋弁服注韋弁是也今時伍伯緹衣古兵服之遺色鄭氏此注以裳亦用韋詩疏引鄭據雜問志則讀左傳之跗注為幅屬謂韋韋幅如布帛之幅而連屬以為衣而素裳考裳與履同色鄭氏禮注謂韋弁服用白舄青絢純則宜素裳也明矣韋是蒨染之色毛詩瞻彼洛矣傳云一入日韋是則韋近赤黃之間故用黃狐裘楊以黃衣左氏襄四年傳曰臧之狐裘敗我於狐駘定九年傳哲幘而衣狸製是也又詩瞻彼洛矣云韋韋有爽以作六師箋此諸侯世子除三年之喪服士服見天子冠禮三子以賢任為軍將使代卿士將六軍而出是以士冠禮三冠彌加有皮弁而無韋布亦以韋弁服天子之朝皮弁是也諸侯服以視朝論語鄉黨篇素衣麕裘詩疏引鄭注云諸侯視朝之服是也王朝之大夫亦從君視朝無服以行兵之事未知此與孝經緯所說何本也考左傳稱哲幘而狸製注哲白也幘齒上

下相值則春秋之世行軍者或用白冠色如皮弁與三王共
皮弁素積語出土冠記注質不變此謂三代自天子至士皆
用以再加對爵弁元端二服三代不同也服亦皮弁素積
云服上疑有諸侯視朔四字案此必指兵事引以證征伐必
皮弁素積也孟子萬章云敢問招虞人何人以曰以皮冠昭三
十年左傳皮冠招虞人薛氏禮圖以皮冠卽皮弁說者因以
皮弁爲田獵之冠案天子田以冠弁諸侯田以韋弁惟諸侯
射於竟其服或用皮弁服故襄十四年傳衛獻公射鴻於囿
孫甯二子從之不用皮弁服而與之言二子怒孔疏謂敬大臣
宜去皮冠又昭十二年左傳楚靈狩于州來去皮冠而與子
革言然則皮冠是加於田獵冠之上者若果皮弁則孫
甯何爲怒獻公乎此以皮冠卽皮弁亦與禮經不合

右論王者征伐所服

王者將出辭於禍還格於祖禍者言子辭面之禮尊親之義也

禮曾子問出反必親告於祖禍注皆奠幣以告之又云古者
師行無遷主則何主孔子曰主命天子諸侯將出必以幣帛
皮圭告于祖禍遂奉以出載於齋車以行孔叢子問軍禮篇
以齋車載遷廟之主及社主行大司馬奉之無遷廟主則以
幣帛告於祖禍謂之主命亦載齋車然則天子諸侯有遷主
者必載遷主以行無則載幣帛以行出辭歸格皆下及於未
遷之祖禍故王制云歸格于祖禍用特也禮曲禮凡爲人子
者出必告反必面故王侯將出亦有辭面之禮不敢死其親

之義也其辭面之禮天子用特牲諸侯卑王制曰王者將出

類于上帝宜于社造于禰禮王制注云類宜造皆祭名春官

文示部類作禰造作禴案此節是言天獨見禰何辭從卑不

敢留尊者之命至禰不嫌不至祖也盧云此二十二字見巡

告之禮先從卑至尊以至遷主故既告之後即載遷主以行

故王制止言造乎禰明從禰始也歸則先反行主由尊及卑

也王制疏載皇氏說云行必有主無則主命載於齋車書云

則行也若前至祖後至禰是留尊者之命為不孝也故曲禮

曰己受命君言不宿于家亦其類也若還則先祖後尚書曰

歸格于藝祖傳書堯典文釋文引馬注藝禰也案御覽引書大

于禰祖也作藝者後人據古文書改也出所以告天何示

不敢自專也非出辭反面之道也與宗廟異義出所以告天

祖無元后廟後告者示不敢留尊者之命也告天二十二字

外誤難讀依盧氏刪去禮王制類乎上帝注帝謂五德之帝

所祭於南郊者孔叢問軍禮篇乃類于上帝柴於郊以出天子父天母地為天子之故必告之以示無自專之義諸侯非天子命不得動眾起兵亦無敢自專之義也王制又云天子將出征類乎上帝爾正釋天云是類是禡師祭也是出必告禮也還不復告天者天道無外內故不復告也尙書言歸格于祖禴不言告於天知不告也王制云反釋奠于學又說巡天之文故孔氏彼疏亦引文解之也

右論告天告祖之義

王者受命質家先伐文家先改正朔何質家言天命已使已誅

無道今誅得為王故先伐文家言天命已成為王者乃得誅

伐王者耳故先改正朔也說郭載詩推度災云王者受命必先祭天乃行王事詩曰濟濟辟王

左右奉璋此文王之祭天也又繁露郊祭篇文王受天命而乃行王事先郊乃敢行事而與師伐崇又云已受命必先祭天引書傳云文王受命一年斷虞芮之訟又引帝王世紀云文王于是更為受命之元年乾鑿度云入戊午蔀二十九年伐崇作靈臺改正朔布王號於天下考史記序伐崇在受命之

六年是則改正朔布王號皆在伐崇之時明未伐殷時已改正朔布王號也又改正朔者文代其

質也文者先其文質者先其質故論語曰予小子履敢用元

牡敢昭告于皇天上帝此湯伐桀告天用夏家之牲也堯曰

今論語作皇皇此作皇天上帝魯論也集解引孔注云

此伐桀告天之方墨子引湯誓其詞若此又云用元牡者殷

家尙白未變夏禮安國習壁中論語蓋參用古文說也禮明

堂位夏后氏用黑驪殷白牡周駢剛殷當用白牡以質家先

伐後改正朔湯為諸侯當承夏家之制故仍用元牡也書疏

引鄭注云用元牡者為舜禹事於時總告五方之帝莫適

用用皇天大帝之牲者鄭以天神有六園邱之祭用蒼色牲

夏正郊天始用當代之牲蒼與元近故以元牲為皇天大帝

之牲孝經疏引孔傳以郊即園邱則孔氏不詩曰命此文王
信六天之說也盧云此段以三正篇互參訂
于周于京此言文王誅伐故改號為周易邑為京也明天著
忠臣孝子之義也湯親北面稱臣而事桀不忍相誅也禮曰
湯放桀武王伐紂時也荀子正論篇天下歸之謂王天下
不弑君由此效之也湯武者民之父
母也桀紂者民之怨賊也即時義也

右論商周改正誅伐先後之義

王法天誅者天子自出者以為王者乃天之所立而欲謀危社

稷故自出重天命也

孟子公孫丑云天吏也注天吏者天使也為政當為天所使誅伐無道故謂之

天吏也繁露觀德篇時編於君君編於天所使誅伐無道故謂之

祐榮紂是也是則天之所立而欲違天故宜犯誅絕之罪故

下云重天誅為宗廟社稷也是以成王即政准奄又叛成王

親往征之書序云成王東伐淮夷遂踐奄作成王政漢書吳

王傳天子制詔數七國罪亦犯王法使方伯誅之四年云

云為逆無道起兵以危宗廟也

五侯九伯汝實征之以夾輔周室又公羊僖四年齊人執陳

袁濤塗傳云執者易為或稱侯或稱人稱侯而執者伯討也

稱人而執者非伯討也注有罪方伯所宜討故成十五年晉

人執曹伯歸于京師注為篡喜時又僖二十八年晉人執衛

侯歸之于京師又定元年晉人執宋仲幾于京師傳其言

書曰命予惟恭行天之罰此言開自出伐扈也

書甘誓文也

有扈戰于甘之野作甘誓史記夏本紀謂啟立有扈氏不服

啟伐之釋文引馬氏書注云有扈姓之國依世本之文國

語楚語云夏有觀扈是其恃親而不恭者也然則扈為啟之

親屬謀叛夏室與周之三監相似故啟親滅之也作開者盧

云改避漢景帝諱王制曰賜之弓矢乃得專征伐謂誅犯王法

者也舊作犯王誅者誤周禮夏官序官以九伐之法正邦國

入命作牧九命有達王命則出兵以征伐之所以正之也春官

諸侯上公有功德者伯注謂侯伯有功德者加命得專征伐於

伯昌號衰秉鞭作牧王逸

云文王為雍州牧是也

右論天子自出與使方伯之義

大夫將兵出不從中御者欲盛其威使士卒一意繫心也故但

聞軍令不聞君命明進退在大夫也淮南子兵畧訓凡國有

社稷之命在將軍藉令國有將願請子將而應之將軍受命

乃之太廟主親操鈇鉞持頭授將軍其柄曰從此上至天者

將軍制之將已受鈇鉞答曰國不可以外制也君不可從中

御也二心不可以事君疑志不可以應敵說苑指武篇將帥

受命者將帥入軍吏畢入皆北面再拜稽首受命天子南面

而授之鉞東行西面而揖之示弗御也孔叢問軍禮篇故天

子命將親潔齋盛服設奠於祖以詔之大將先入軍吏從皆

北面再拜稽首而受天子當階南面命授之節鉞大將受天

子乃東向西面揖之亦弟御也孫子謀攻篇云故君之所患

於軍者三不知軍之不可進而謂之進不知軍之不可退而

謂之退是謂之廢軍注廢御也又繫也君不知軍之形勢而欲從中御也故太公曰國不可以從外治君不可以從中御漢書馮唐傳臣聞上古王者將軍制之軍功爵賞皆決於外歸而者寡入制之闡以外者將軍制之軍功爵賞皆決於外歸而奏之非虛言也臣大父言李牧之為趙將居邊軍市之祖皆自用饗士賞賜決於外不從中御也後漢馮緄傳策曰進赴不復內御是也君命御覽作天子命春秋傳曰此受命于君如伐齊則還何大其不伐喪也大夫以君命出進退在大夫也公羊襄十九年文法禮兵不從中御外臨事制宜當敵為師惟義所在漢書終軍傳御史大夫張湯劾偃矯制大害法至死偃又以為春秋之義大夫出疆有可以安社稷存萬民顧之可也又後漢朱均傳均曰夫忠臣出疆有可以安國家專之可也出疆猶專將兵可專明矣古如與而通用

右論兵不內御

天子遣將軍必於廟何示不敢自專也獨於祖廟何制法度者

祖也王制曰受命于祖受成于學言於祖廟命遣之義也左傳

隱十一年鄭伯授兵于太宮惟南子兵畧訓將軍受命乃令祝史太卜齋宿三日之太廟鑽靈龜卜吉日以受鼓旗君入

廟門西面而立將入廟門趨至堂下北面而立詩常武云王命卿士南仲太祖傳王命南仲于太祖故老子偃武篇云將軍有廟勝之策也反亦告於祖周禮宗伯師還獻愷於祖是也

右論遣將於廟

王命法年卅受兵何重絕人世也師行不必反戰不必勝故須
其有世嗣也年六十歸兵何不忍並鬪人父子也王制曰六
十不預服戎又曰八十一子不從政九十家不從政父母之
喪三年不從政衰齊大功三月不從政廢疾非人不養者一
人不從政此用易孟詩韓禮戴及古周禮說也王制正義引五經異義孟氏韓詩說年二十行役三十受兵六十還兵
不與服戎易孟氏韓詩說年二十行役三十受兵六十還兵
古周禮說國中自七尺以及六十野自六尺以及六十有五
皆征之謹案五經說各不同是無明文可據漢承百王而制
二十三年而役六十五已老而周復征之非用民意鄭駁之云
周禮是周公之制王制是孔子之後大賢所記先王之制
禮所謂征之者使爲胥徒給公家之事如今之正衛耳六十
不與服戎胥徒事暇坐息之閒多其五歲又柯大違之云徒
給公家之事云非用民意耶王制所云力政挽引桀作之事

所謂服戎謂從軍爲士卒二者皆勞於胥徒故早舍之是許
以周禮爲非鄭以五經之說皆可通也舊本文多脫盧依御
覽增補又御覽卅作四十案五經說皆云卅受兵漢高紀二
年注孟康曰古者二十而傅三年耕有一年儲故二十三而
役之漢儀注云民年二十三爲正一歲爲衛士一歲爲材官
騎士習射御騎馳戰陣年五十六衰老乃得免爲庶民就田
里則漢制亦不得至四十受兵也且禮戴說男子三十而娶
始有繼嗣之端故未至三十不受兵者所以重絕人世也三
十有子六十則子又三十應受兵故六十還兵者不忍並屬
人父子也鹽鐵論未通篇云十九年已下爲殤未成人也二
十而冠三十而娶可以服戎事五十已上曰父老杖于鄉不
從力政所以扶不足而息高年也後漢班超傳曹昭上疏曰
妾聞古者十五受兵六十還之據中國爲說也

右論受兵還兵

古者師出不踰時者爲怨思也天道一時生一時養人者天之
貴物也踰時則內有怨女外有曠夫詩云昔我往矣楊柳依
依今我來思雨雪霏霏春秋曰宋人取長葛傳曰外取邑不
書此何以書久也

穀梁隱六年宋人圍長葛傳曰此其言圍
何也久之也伐不踰時注云古者師出不

踰時注云古者師出不踰時重民之命愛民之財乃暴師經年僅而後克無仁隱之心而有貪利之行又何氏公羊傳注云古者師出不踰時令宋更年取邑久暴師苦衆居外故書以疾之是二傳俱以踰時爲譏也以三月一時天道小備踰而不歸則民興怨思也御覽三百六引禮記曰師出不踰時爲怨思也踰時卽內有怨女外有曠夫矣禮記或禮說之訛所引詩者小雅采薇文案此蓋用三家詩說也漢書匈奴傳懿王時王室遂衰戎狄交侵暴虐中國中國被其苦詩人始作疾而歌曰靡室靡家玁狁之故豈不日戒玁狁孔棘師古曰此采薇之詩也然則三家詩以采薇爲懿王時詩故引以證踰時怨思也鹽鐵論備胡篇云古者無過時之師無踰時之役又引詩云昔我往矣楊柳依依今我來思雨雪霏霏故聖人憐世如此閔其久去父母妻子暴露中野居寒苦之地蓋亦用三家詩韓毛詩義詩秋杜云女心悲止征夫歸止傳室家踰時則思卽爲怨思義也故易林咸之渙云采薇出車上下役急毛詩序以此爲文王時詩故鄭箋以此章爲重叙其往反之情極言其苦以說之白虎通所不取

右論師不踰時

王者有三年之喪夷狄有內侵伐之者重天誅爲宗廟社稷也春秋傳曰天王居于狄泉傳曰此未三年其稱天王何著有

天子也

此文有脫誤夷狄有內侵伐之者下不貫意謂王者此有三年喪適有夷狄侵伐事即當從權出師所以重

天誅為宗社也禮曾子問曰金革之事無辟也者非與孔子

日吾聞諸老聃曰昔者魯公伯禽有為為之也蓋徐戎之難

東郊不開不得已而征之正為宗廟社稷故也所引春秋昭

二十三年文公羊傳注云時庶孽並篡天王失位徙居微弱

甚故急著正其號明天下當救其難而事之無夷狄內侵之

說案此年上云晉人圍郊傳郊者何天子之邑也曷為不繫

乎不與伐天子也又云戊辰吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞

父傳此偏戰也曷為以詐戰之詞言之不與夷狄之主中國

也然則曷為不使中國主之中國亦新夷狄也注中國所以

異乎夷狄者以其能尊尊也王室亂莫肯救君臣上下壞敗

亦新有夷狄之行故不使主之然則經書天王其以晉人圍

右論大喪作畔

誅伐

誅不避親戚何所以尊君卑臣強幹弱枝明善善惡惡之義也

春秋傳曰季子煞其母兄何善爾誅不避母兄君臣之義也

尚書曰肆朕誕以爾東征誅弟也後漢梁統傳春秋之義誅不避親戚所以防患救亂

坐安衆庶者也又宋意傳春秋之義諸父昆弟無所不臣所以尊卑卑強幹弱枝者也所引春秋傳者莊三十二年公也又云季子殺母兄以不稱弟殺也何以不言刺爲季子諱殺臣事君之義也惟人君然後得申親親之恩是卽尊君卑臣也強幹弱枝善善惡惡之義也故繁露精華篇云春秋之聽獄也必本其事而原其志志邪者不待成首惡者罪特重本直者其論輕是故魯季子追慶父而吳季子釋闔閭然則慶父闔閭同爲弑君之賊季子誅慶父則善之季札不誅闔閭而亦賢之者繁露玉英篇非其位不受之先君而自卽之春秋危之吳王僚是也襄十九年公羊傳將從先君之命與則國宜之季子者也如不從先君之命與則我宜立者也然則吳僚之得國不以正則闔閭弑君之罪亦差於慶父矣所引尚書大誥文也書序武王崩三監及淮夷叛周公相成王將黜殷作大誥是此篇所述皆述周公誅管蔡之事書金縢云我之弗辟我無以告我先王僞孔氏傳訓辟爲法卽誅不避親之義也以管叔爲公弟義詳下姓氏篇

右論誅不避親

諸侯有三年之喪有罪且不誅何君子恕己哀孝子之思慕不

忍加刑罰春秋傳曰晉士句帥師侵齊至穀聞齊侯卒乃還

傳曰大其不伐喪也

今文春秋說也所引傳曰襄十九年公

不伐喪也此受命於君而伐齊則何大乎其不伐喪大夫以君命出進退在大夫也注禮兵不從中御外臨事制宜當敵為師唯義所在士句聞齊侯卒引師而去恩動孝子之心義服諸侯之君是後兵寢數年故起時善之漢書蕭望之傳春秋晉士句帥師侵齊聞齊侯卒引師而還君子大其不伐喪以為恩足以服孝子義足以動諸侯是也故襄二年傳遂城虎牢公羊傳曷為不言取之為中國諱也曷為為中國諱諱伐喪也繁露竹林篇春秋曰鄭伐許奚惡于鄭而夷狄之也曰衛侯速卒鄭師侵之是伐喪也伐喪無義故大惡之是皆譏伐喪之文也

右論不伐喪

諸侯之義非天子之命不得動衆起兵誅不義者所以強幹弱

枝尊天子卑諸侯也

左文書說也御覽引書大傳云諸侯之義非天子之命不得動衆起兵殺不義

者所以強幹弱枝尊天子卑諸侯也禮王制云諸侯賜弓矢然後征賜鈇鉞然後殺故繁露王道篇桓公存邢衛杞不見

春秋內心予之行法絕而不予止流之道也非諸侯之所當
爲也又楚莊王云楚莊王殺陳夏徵舒春秋貶其文不予專
討也公羊宣十一年傳曷爲不與諸侯之義不得專討也故
公羊之例子方伯自尊之事皆實與而文不與實予者其
有功諸侯文不與者不與其無天子之命也故御覽引漢含
孳云強幹弱流天之道注流猶枝也桓二年左傳云吾聞國
家之立也本大而末小是以能固故天子建國公羊疏引文
這例云六輔者京師輔君諸夏輔京師春秋爲尊王而作故
於擅自動衆起兵者皆無大辭焉故孟子盡心云春
秋無義戰注春秋所載戰伐之事無應王義者是也論語曰

天下有道則禮樂征伐自天子出天下無道則禮樂征伐自

諸侯出季氏篇文詩疏引鄭注云平王東遷諸侯始專征伐

伐汚水箋云諸侯出兵妄相侵伐然則諸侯專政自厲宣時已然平王後始卒無顧忌天子不能禁止耳上無天

子下無方伯諸侯有相滅亡者力能救之則救之可也今文春秋

說也公羊僖元年傳云實與而文不與曷爲不與諸侯之義

不得專封也諸侯之義不得專封則其曰實與之何上無天

子下無方伯天子諸侯有爲無道者臣弑君子殺父力論語
能討之則討之可也此處文舊訛脫依盧據公羊文補論語
曰陳恒弑其君孔子沐浴而朝請討之此憲問篇文哀十四

年左傳云孔某三月

齊而請伐齊公曰魯為齊弱人矣于之伐之將若之何對曰陳恒弑其君民之不與者半以魯之眾加齊之半可克也此即公羊力能討之則討之義也王者諸侯之子篡弑其君而立臣下得誅之

者廣討賊之義也

隱四年公羊傳曰衛人殺州吁于濮其稱

人得之討所以廣忠孝之路以此言之弑君之賊人人得而討之即左傳所謂陳恒弑其君民之不與者半是也昭四年執齊慶封傳云慶封之罪何齊君而亂齊國也注稱侯而執者伯討也月者善義兵是亂國之臣鄰國力能討之者得討之亦春秋廣討賊之義也又襄三十一年蔡世子般弑其君而書葬蔡景公者公羊傳君子辭也為臣下力不能討君子故恕之亦若魯桓弑於齊莊公力春秋傳曰臣弑君臣不能討亦書葬而恕魯之臣子也

討賊非臣也

隱十一年公羊傳文穀梁亦云其不言葬何也

羊傳又云春秋君弑賊不討不書葬以罪下也注責臣子也公然閔公被弑而賊討亦不書葬者何氏云不書葬者賊未討以慶父之死在閔公既葬後也桓公為外所弑而亦書葬者以賊在外齊強魯弱臣子力不能討故春秋恕之是以桓十八年公羊傳云賊未討何以書葬仇在外也仇在外則何以書葬君子辭也是也穀梁之義亦與公羊說大同繁露王道篇春秋之義臣不討賊非臣也子不復仇非子也故誅趙盾賊不討者不書葬臣子之誅也許世子不嘗藥而誅為弑父

也又曰蔡世子班弑其君楚子誅之三傳皆作般班般通弑之在昭十一年傳此討賊也雖誘之則曷為絕之懷惡而討不義君子不予也然則春秋自譏其誘討不謂其賊不當討也盧云楚子誅之此自以意言之非傳文也

右論討賊之意

王者受命而起諸侯有臣弑君而立當誅君身死子不得繼之者以其逆無所承也詩云毋封靡于爾邦惟王其崇之此言

追誅大罪也或盜天子土地自立為諸侯絕之而已

此今文春秋說

也昭十一年楚師滅蔡執蔡世子有以歸用之公羊傳此未踰年之君也其稱世子何不君靈公不成其子也不君靈公則曷為不成其子誅君之子不立何休云靈公即般也不君不與靈公坐弑父誅不得為君也不成其子不立何休云靈公即般也不君繼父也又云雖不與楚誘討坐弑父誅當以誅君論之是諸侯以臣弑君而立誅君身死子不得繼之也所引詩者周頌烈文篇文毛傳封大也靡累也崇立也諸侯無大罪者崇之則有大罪於國者追而誅絕之明矣春秋之義得罪於天子者絕諸侯無天子命盜土地而自立故宜誅絕之也公羊莊二十五年衛侯朔卒注春秋纂明者當書葬朔書葬嫌與篡

同例身絕國不絕故去葬明犯天子命重不得書葬與盜國
同又僖二十五年納頃子于頃注前出奔當絕還入為盜國
當誅楚納之與之同罪也又襄二十六年衛侯衎復歸于
衎注衎名者起盜國盜國明則復歸為惡剽出見矣是也

右論誅大罪

父煞其子當誅何以為天地之性人為貴人皆天所生也託父
母氣而生耳王者以養長而教之故父不得專也春秋傳曰

晉侯煞世子申生直稱君者甚之也僖五年公羊傳曷為直

弟直稱君者甚之也注甚之者甚惡殺親親也春秋公子貫

於先君唯世子及母弟以今君錄親親也今舍國體直稱君

知以親親責之襄二十六年宋公殺其世子痤何注痤有罪

平公書葬然則太子母弟有大罪當誅者削去太子母弟之

號隱元年鄭伯克段于鄆不言弟是也太子母弟微有罪而

被誅則直稱君以著失親親之罪又書君葬以著子弟之罪
襄二十六年宋公殺其世子痤昭十一年書葬宋平公是也
若太子母弟無罪而君殺之則當從當誅之例晉殺申生書
晉侯僖九年不書晉獻公葬是也若襄三十年天王殺其弟
佖夫則又以王在二年喪中不能親親而殺先君之子故舉
其重者書天王以罪之也後漢楊終傳春秋殺太子母弟直
稱君甚惡惡之者坐失教也直稱君者七字舊說作不出蔡

三字依盧據
公羊傳改正

右論父煞子

佞人當誅何爲其亂善行傾覆國政韓詩內傳曰孔子爲魯司
寇先誅少正卯謂佞道已行亂國政也佞道未行章明遠之
而已論語曰放鄭聲遠佞人莊十七年齊人執鄭瞻公羊傳云此鄭之微者何言乎齊人執
之書甚佞也論語陽貨篇惡利口之覆邦家者何言乎齊人執
畏乎巧言令色孔丘史記孔丘作佞人鹽鐵論刺議篇以邪
道大謂之佞是亂善行傾覆國政也家語相魯篇孔子誅亂
政大夫少正卯戮之於兩觀之下子貢曰少正卯魯之聞人
也今夫子爲政而誅之或者爲失乎子曰天下有大惡五而
竊盜不與焉心逆而險行僻而堅言僞而辨記醜而博順非
而澤少正卯兼有之此人之奸雄者也
亂國政故先誅之也故說苑指武篇孔子斬少正卯以變衆
佞賊之人而不誅亂之道也是也若佞惡未著
則但聲言其佞遠之而不用如論語所云是已

右論誅佞人

冬至所以休兵不舉事閉關商旅不行何此日陽氣微弱王者

承天理物故率天下靜不復行役扶助微氣成萬物也自此

大寒也當移在則預備之矣下初學記引五經通義云冬至

所以休兵鼓商旅不行君不聽政事何者承天理政率天下靜

精始成萬物氣微而下不可動洩者極也太陰之氣上干於

而不擾也御覽引厥義疏云冬至者極也冬至氣當易之是以

陽太陽之氣下極於地寒氣已極故曰冬至陰始動而未

王者閉門閭商族不於地寒氣已極故曰冬至陰始動而未

達故寢兵鼓不設政事所以助微氣之養也易曰先王以至

日閉關後不省方以此助之而說者或以冬至易曰先王以至

典引劉退說曰陽實君道是以微陽初興慶其方盛寢鼓息

兵不欲震蕩禮尊無二若當助陰豈一之義又鄭瑤謂冬至

少陽初發萌芽之漸欲省事順動以應夏至是以鄭瑤謂冬至

安能鳴鼓後代擬議寢之非為助陽也夏至義又鄭瑤謂冬至

自興否則將至大城方來宜有鳴鼓開關興兵駭旅施命四

方詰其逆兆以遏小人方長之害二至之義否泰自殊休戚

道異寢兵之教不宜同也然則諸家以夏至不宜閉闔禁商

旅矣此言扶助微氣成萬物又引孝經說文續漢志注引此

文即作至日所以休兵云云明白虎通不分冬至夏至也案

月令仲夏之月君子齊戒處必揜身無躁百官靜事無刑以

待晏陰之所成又仲冬之月云云君子齊戒處必揜身無刑以

事欲靜以待陰陽之所定二處文義正同又僖五年左傳凡

分至啟閉必書雲物為閉故也易復象辭亦第統言至日閉

闕未明分冬至夏至蓋以二至者陰陽升降之極萬物非陰

不長非陽不生故聖人於其徵時必寢事息兵以待其成所謂扶陽抑陰豈施於此也故後漢魯恭傳案易五月姤用事經曰后以施命誥四方言君以夏至之日施命止四方行者所以助微陽陰也盧云案通典軍禮三引通義冬至所以寢兵數云云又云夏至陰氣始動未達故亦寢兵鼓不設政事所以助養陰氣也似此亦當有夏至一段文脫耳續漢志注亦約而言之故孝經議曰夏至陰氣始動冬至陽氣始萌亦未可知之故孝經議曰夏至陰氣始動冬至陽氣始萌復以五月辟卦屬姤姤一陰生冬至辟卦為復易曰先王以至日閉關商旅不行復象夏至陰始起反大熱何陰氣始起陽氣推而上故大熱也冬至陽始起反大寒何陰氣推而上故大寒也御覽引通義云夏至陰動於下推陽而上之故大易稽覽圖云冬至之後三十日極寒夏至之後三十日極溫通典引魏台訪議云冬至陽動於下推陰而上之故大寒於上夏至陰動於下推陽而上是也

右論冬至休兵

子得為父報仇者臣子之於君父其義一也忠臣孝子所以不

能已以恩義不可奪也

隱十一年公羊傳云春秋君弑賊不討不書葬以為無臣子也子沈子曰

君弑臣不討賊非臣也子不復仇非子也注明臣子不討賊當誅故繁露王道篇故誅趙盾賊不討者不書葬臣子之誅

也許世子不嘗藥而誅為弑父是也是臣子一例也故曰父之仇不與其天下兄弟之

仇不與其國朋友之仇不與同朝族人之仇不其鄰故春秋

傳曰子不復仇非子子夏曰居兄弟之仇如之何仕不與其

國銜君命遇之不鬪

此約禮曲禮檀弓文也曲禮父之仇不

不同國檀弓云從父昆弟之仇即此族人之仇曲禮云交遊

之仇即此朋友之仇故公羊莊四年傳諱與仇狩也注禮父

母之仇不同戴天之仇兄弟之仇不同國九族之仇不同鄉黨朋

友之仇不同市朝與此同也若然調人云父之仇辟於海外

兄弟之仇辟諸千里之外從父昆弟之仇不同國君父之仇

得辟者彼疏引趙商問云調人職稱父之仇辟諸海外君之

仇亦然注使辟於此不得就而仇之商以春秋之義子不復

仇非子臣不討賊非臣楚勝之徒猶言鄭人在此仇不遠矣

不可見仇而不討於是伐之臣感君恩孝子思其親不得不

報子夏曰居父母之仇如之何孔子曰寢苦枕干不仕不與

共天下遇諸市朝不反兵天下尚不反兵海內何為和之孔

子曰仇若在九夷之東八蠻之南六戎之西五狄之北雖有

至孝之心能往討乎子之所云偏於此義然則不共戴天止
就臣子之義言之故鄭注曲禮云父者子之天殺已之天與
共戴天非孝也行求殺之乃止是也若果在四夷之外則臣
子亦勢有不能矣曲禮疏引五經異義公羊說復百世之仇
古周禮說復仇可盡五世之內五世之外施之於彼則無罪
施之於己則無義所復者殺者之身乃在被殺者子孫可盡
五世得復之謹案魯桓公為齊襄公所殺其子莊公與齊桓
公會春秋不譏又定公是魯桓九世孫孔子相定公會齊侯
于夾谷是不復百世之仇也鄭氏無駁穀梁注引何休廢疾
云今親納仇子反惡其晚恩義相違莫此之甚此蓋駁莊九
年傳譏當可納而不納之文也鄭氏釋之云於仇不復則怨
不釋而魯釋怨屢會仇讐一貶其君一貶其臣亦足以責魯
臣子其餘則同不復譏也至於伐齊納糾糾譏當可納而不納
耳據鄭氏之義則以春秋于溺伐衛已貶其臣公及齊人猶
于桓又貶其君自此以後不復有貶辭則夾谷之會及莊公
會桓之事其不必有譏文明矣許氏據以難公羊其說非也
此不言復仇遠近之世知亦與公羊復百世之仇同也其實
公羊於伐齊納糾亦無譏莊公忘仇之文何休廢疾亦止深
文難穀梁故鄭**父母以義見殺子不復仇者為往來不止也**
君從而釋之也

春秋傳曰父不受誅子不復仇可也

曲禮疏引異義云凡君

復仇故子胥伐楚春秋善之左氏說君命天也是不可復仇
鄭駁之云子思云今之君子退人若將隊諸淵毋為戎首不

亦善乎子胥父兄之誅隊淵不足喻伐楚使吳首兵合於子
思之言是此及鄭氏皆同公羊說也定四年公羊傳又云父
受誅子復仇推及之道也注云父以無罪為君所殺諸侯之
君與王者異於義得去君臣已絕故可也然則父不受誅子
復仇之義止通於諸侯也若然文姜弑父莊公不復仇春秋
無譏文者誅不加上但宜絕之故公羊莊元年傳但譏其念
母也然則文姜之罪天子誅之方伯誅之可也故倍元年善
齊桓誅哀姜也此云為往來不止者公羊定四年注子復仇
非當復討其子一往一來曰推及然則父既
當誅子復仇仇復又討其子是往來不止也

右論復仇

誅者何謂也誅猶責也誅其人責其罪極其過惡春秋曰楚子

虔誘蔡侯班然之于申傳曰誅君之子不立舊脫首五字盧

四補國語周語翟人來誅殺譚伯注誅責也荀子仲尼篇文

王誅四注誅者討伐殺戮之名晉語小國叛大國入焉曰誅

盧云于申下當并引執蔡討者何謂也討猶除也欲言臣當

世子有以歸方與下文合討者何謂也討猶除也欲言臣當
掃除弑君之賊也公羊隱四年注討者除也又云明國春秋
曰衛人殺州吁于濮傳曰其稱人何討賊之辭也公羊隱四

例凡稱人者皆衆詞故下文衛人立晉傳亦云其稱人何衆
立之辭也穀梁隱四年傳亦云稱人以殺殺有罪也注有弑
君之罪者則舉國之人皆欲殺之又莊九年齊人殺無知明
亦云稱人以殺殺有罪也公羊雖無傳富亦以爲討賊之辭
也故繁露王道篇衛人殺州吁齊人殺無知明君臣之義守
國之正也是也魏志注引典論云山東牧守咸以春秋之義
衛人討州吁于濮言人人伐者何謂也伐者擊也欲言伐擊
皆得討賊即用二傳義也
之也尚書敘曰武王伐紂
云伐謂擊刺也一擊一刺曰一伐公羊傳莊十年云桓桓曰
侵精者曰伐注將兵入竟境以過侵責之服則引兵而去伐者
侵責之不服推兵入竟伐擊之益深用意稍侵密則伐重於
侵矣穀梁隱五年以爲斬樹木壞宮室曰伐案文王伐崇高
宗伐鬼方仁者之師豈有斬樹木壞宮室之事穀梁說非也
左氏以爲有鐘鼓曰伐亦通所引書序周書泰誓篇序文也
敘字舊脫廬
據御覽補
征者何謂也征猶正也欲言其正也輕重從辭
也尚書曰誕以爾東征誅祿甫也又曰甲戌我惟征徐戎
序書
作成王政釋文引馬本作成王征注云征正也國語周語穆
王將征犬戎注征正也上討下之稱孟子盡心下征之爲言
正也說文是部証正行也從辵正聲征輕辭正重辭聲意相
兼也所引尚書大誥及費誓文也二文皆以上伐下故稱征

孟子盡心云征者上伐也敵國不相征也戰者何謂也尚書大傳曰戰者憚警

之也春秋識曰戰者延改也細覽三百四類聚五十九引大

下又有也字廣雅釋言云戰憚也法言吾子云見豺而戰法

戰憚也憚有驚意則訓憚者疊韻為訓訓驚者輾轉相訓也

又論語述而子之所慎齊戰疾則作警亦通延改也三字未

詳何義蓋改是攻之誤呂覽上農篇上農不可以戰注戰攻

也延攻者古延與誕通漢書古今人表赧王延弑者何謂也

史記注作報王誕誕訓為大言其大相攻闕也弑者何謂也

弑者試也欲言臣子殺其君父不敢卒候閒司事可稍稍弑

之易曰臣弑其君子弑其父非一朝一夕之故也公羊隱十

隱爾弑隸績載蔡氏石經弑作試蓋嚴氏春秋也欲言臣子

殺其君父殺言弑荀子議兵篇傳曰威厲而不試鹽鐵論作

威厲而不殺殺音試古音同也卒讀如孟子卒然問曰之卒

漢書成帝紀云興卒暴之作注卒急也又師丹傳卒暴無漸

奪宗引奪取其位春秋傳曰其言入何篡詞也史記衛青傳與壯士篡取

之索隱篡猶劫也奪也說文人部莠而奪取曰篡從人算聲爾雅釋詁篡取也注篡者奪取也所引春秋傳莊六年九年

公羊傳皆襲者何謂也行不假途掩人不備也穀梁襄二十

有此文襲莒注輕行掩其不備曰襲孟子公孫丑注密聲取敵曰襲左傳疏引釋例云掩其不備曰襲春秋傳曰其

謂之秦何夷狄之也曷為夷狄之秦伯將襲鄭入國掩人不

備行不假途人銜枚馬緼勒晝伏夜行為襲也僖三十三年公羊傳文入

國以下皆白虎通釋襲義也彼注云輕行疾至不戒以入曰襲又云行疾不假途變必生淮南記論訓注凡以兵伐國不

擊鼓密聲曰襲是也周禮秋官序官銜枚氏注銜枚止言語謹囂也枚狀如箸橫街之為之繕結於頤是人銜枚使人不

得喧囂也馬緼勒也諸侯家國入人家宜告主人所以相尊敬

防并兼也鄭氏聘禮注云諸侯以國為家不敢直徑也若天

語周語定王使單襄公聘于宋遂假道于陳以聘楚者儀禮疏引服氏說云是時天子微弱故與諸侯相聘問是也然則

過竟假道一則使鄰國有禮一則使鄰國有備也故公羊桓六年實來傳化我也注行過無禮謂之化諸侯相過至竟必

假途過都必朝所以崇禮讓絕慢易戒不虞也春秋傳曰桓公假途于陳而伐楚禮

曰使次介先假道用束帛

公羊傳四年傳文所引禮曰疑逸禮文也今所傳士禮周禮禮記俱

無諸侯出軍假道之禮案儀禮聘禮載諸侯使大夫出聘之禮云若過邦至于竟使次介假道束帛將命于朝曰請帥奠幣注將猶奉也帥猶道也請道己道路所當由即如是諸侯也此或即引聘禮文假以喻行軍假道之禮也

賣王者道禮无往不反非謂所賣者也

盧云謂所二字疑倒以諸侯無專地之義

故疑而將入人國先使大夫執幣假道主人亦遣大夫迎于問也

郊為賓主設禮而待之是其相尊敬也

聘禮又云下大夫取以入告出許遂受幣

明遣大夫迎于郊為賓主也又云餼之以其禮上賓太牢積唯易禾介皆有餼注凡賜人以牲生日餼餼猶稟也給也是

設禮而待之也防并兼奈何諸侯之行必有師旅恐掩人不備士卒

飲取恒遲先假途則預備之矣

左氏定四年傳云君行師從卿行旅從故雖卿出聘問亦

須假道亦以防掠暴也故聘禮又云賓南面上介西面眾介北面東上史讀書司馬執策立于其後注賓南面專威信也史於眾介之前北面讀書以勅告士眾為其犯禮暴掠也又云司馬主軍法者執策示罰行軍假道之禮雖無明文意亦

當同故穆公不假道伐鄭晉
與姜戎要之穀而敗之也

右總論誅討征伐之義

諫諍

臣所以有諫君之義何盡忠納諫也論語曰愛之能勿勞乎忠

焉能勿誨乎

孝經事君章進思盡忠退思補過注進見於君則思盡忠節君有過則思補益又云將順其美

匡救其過注君有美善則順而行之君有過惡則正而止之是盡忠納諫之義也論語見憲問篇吳志步騭傳太子登在武昌與騭書曰賢人君子所以興隆大化佐理時務也受性闇昧不達道數雖實區區欲盡心於明德歸分於君子至於遠近士人猶或未詳傳曰愛之能勿勞乎忠焉能勿誨乎斯其義矣豈非所望於君子哉是亦以愛忠斥人臣納善言與此合蓋魯論語鹽鐵論疾貪篇大夫曰縣官之於百姓也如慈父之於子也忠焉能勿誨乎愛之能勿勞乎則以論語此章言爲父之事詩烝桑遐不謂矣箋謂勤也謂我心愛此君子雖遠在野其能不勤思之乎孔子曰愛之能勿勞乎則又爲忠賢之辭孝經曰天子有諍臣七人雖無道不失其天下義皆與此異

諸侯有諍臣五人雖無道不失其國大夫有諍臣三人雖無

道不失其家士有諍友則身不離於令名父有諍子則身不

陷於不義此諫諍篇文也家語三恕解昔者明王萬乘之國

則社稷不危百乘之家有諍臣三則祿位不替父有諍子

不陷無禮士有諍友不陷無義注天子有三公四輔主諫諍

以救其過失也諸侯有三卿股肱之臣有內外者也故有五

人焉大夫之臣有室老家相邑宰凡三人士雖有臣既微且

陋不能以義匡其君故須朋友之諫爭於己也孝經疏引王

肅彼注又以諸侯五人指三卿內外史又引孔彼傳以天子

所命及三卿與上大夫為諍臣五人家相室老側室為諍臣

三人若並以意解說未知此同否也荀子道篇則云萬乘

之國有爭臣四人千乘之國有爭臣三人百

乘之家有爭臣二人說各有本未可同焉

天子置左輔右弼前疑後承以順孝經疏引書大傳云古者天子必有四鄰

無以對責之疑可志而不疑後曰承左曰輔右曰弼天子必有四鄰

場而不揚責之疑可志而不疑後曰承左曰輔右曰弼天子必有四鄰

於三公故視卿也以左輔主脩政刺不法荀子臣道篇有能

順下盧云疑有脫文左輔主脩政刺不法荀子臣道篇有能

百吏而相與疆君擣君安國謂之輔說苑臣術同大戴保傳

除國之大害成於尊君而敢斷輔善而相義者謂之充右弼主

篇明堂之位曰誠立而敢斷輔善而相義者謂之充右弼主

彼充即此輔也故賈子保傳云充立於左是太公也充右弼主

彼充即此輔也故賈子保傳云充立於左是太公也充右弼主

彼充即此輔也故賈子保傳云充立於左是太公也充右弼主

彼充即此輔也故賈子保傳云充立於左是太公也充右弼主

糾糾周言失傾

盧云周當害字之誤孔廣韻居黜切與糾通說苑臣術篇有能亢君之命反君之事竊君

之重以安國之危除主之辱攻伐足以成國之大利謂之弼大戴保傅篇絜廉而切直匡過而諫切者謂之弼弼者拂天

子之過者也是主糾害言失傾之義**前疑主礼度定德經戴**

也此下三句文義不屬似有訛脫**保傳作道謂篤行而好學多聞而道慎天子疑後承主匡正**

常考變失四弼興道率主行仁

承或作丞漢書百官表丞者承也夫陽變於七以三

接洽而善對者謂之丞丞者承天子之遺**忘者也失舊作夫屬下讀疑當改為失**

成故建三公序四諍列七人雖無道不失天下杖羣賢也

此

並釋天子七人之義後漢書注引鄭注孝經云七人謂三公及前疑後承左輔右弼孝經疏引孔傳說亦同引文王世子

以解七人之義是與此同也杖杖通

右總論諫諍之義

諸侯之臣諍不從得去何以屈尊卑孤惡君也

禮曲禮為人臣之禮不顯

諫三諫而不聽則逃之注逃去也君臣有義則合無義則離又云大夫士去國踰竟為壇墠孟子萬章下君有過則諫反

覆之而不聽則去注諫君不從去而待放遂不聽之則去而
之他國也公羊莊二十四年傳三諫不從遂去之注不從得
去者仕爲行道道不行義不可索餐所以申賢者之志孤惡
君也言屈尊者使納善而申卑者之志又以孤夫惡君也故
說苑正諫篇三諫而不用則去不去曰某質性頑鈍言愚不
去則身亡身亡者仁人所以爲也
任用請退避賢如是君待之以禮臣待放如不以禮待遂去
孟子離婁篇諫不行言不聽膏澤不下於民卽言愚不任用
也公羊宣元年傳君放之非也大夫待放正也是君待以禮
則臣待放也若君不待以禮則不必待放卽去如孟子離婁
云有故而去則君搏執之又極之於所往之等是也如是下
舊作之是待以禮君待之以禮奈何曰予熟思夫子言未得
譌盧從周訂正
其道今子不且畱聖人之制無塞賢之路夫子欲何之則遣
大夫送至於郊孟子離婁篇有故而去則君使人導之出疆
也檀弓子思曰古之君子進人以禮退人以禮必三諫者何
故有舊君反服之禮也自去日至此似有成文必三諫者何
以爲得君臣之義公羊莊二十四年傳三諫不從遂去之故
月生三日成必待放於郊者忠厚之至也冀君覺悟能用之
魄臣道就也

孟子公孫丑子三宿而後出晝於子心猶以所以必三年者

為速王庶幾改之亦即冀君覺悟之意也

古者臣下有大喪君三年不呼其門所以復君恩宣元年公

重奪孝子之恩也君有三年之恩於臣故臣亦以三年之意注

復之復報也必三年者或亦取月三日成魄臣道就之意也

者字依今已所言不合於禮義君欲罪之可得也宣元年公

盧補大夫已去三年待放注三年者古者疑獄三年而後斷易日

繫用徽纆實于叢棘三歲不得囚是也自嫌有罪當誅故三

年不致去則待放之義一則復君恩援神契曰三諫待放復

一則恐有罪當誅故待之三年也

三年盡惓惓也漢書劉向傳惓惓之義又賈捐之傳政昧死

五十六所以言放者臣為君諱若言有罪放之也宣元年晉

作眷眷所以言放者臣為君諱若言有罪放之也放其大夫

爾近正也是則大夫本無罪而去又不可揚君之過故變出

奔之例而言放引罪於己若為君放然也禮坊記云善則稱

君過則稱己孟子告子篇言孔子不欲以微罪行皆是故史

記樂毅傳報燕王書云忠臣去國不潔其名又禮曲禮大夫

士去國不說人以無罪注已雖遭放逐不自以無罪解說於

人過則稱己是也御覽所諫事已行者遂去不留凡待放者

作若言有過而放矣

冀君用其言耳事已行災咎將至無為留之

此以上並援神契文也論語八

份篇成事不說遂事不諫所以待放者本冀君之改過今過

已行雖諫何益故下引孔子行事政之也舊本多謫盧據御覽改正已行御覽改正已行

言象兩石相摩擊而出火之意集解引虞注讀為猱介之介則此蓋用古文易也繫辭傳云君子見幾而作不俟終日易

日介于石不終日貞吉論語曰三日不朝孔子行論語微子

介如石矣寧用終日論語曰三日不朝孔子行論語微子

子世家云齊陳女樂季桓子微服往觀怠於政事子路曰夫

止桓子卒受女樂三日不聽政郊如致燔乎大夫則吾猶可以

遂行宿其覺悟及三日不聽政又無罪然則孔子以魯受女

樂猶冀其覺悟及三日不聽政又無罪然則孔子以魯受女

惡已行故不脫冕而行以無及諫也又不欲過在君故以微

罪從祭之禮不備有微罪乎臣待放於郊君不絕其祿者

示不合耳

自此至重恥也亦援神契文禮曲禮下去國三世

則反告於宗後鄭注爵祿有列入有詔于國若兄弟宗族猶存

其族釋文引盧注云世歲也萬物以歲孟子離婁篇去三年

不反然後收其田里注乃收其田萊及里居焉是

以其祿參

分之二與之一畱與其妻長子使得祭其宗廟儀禮喪服經

云大夫在外其妻長子為舊國君傳曰何以服齊衰三月也

妻言與民同也長子言未去也又舊君傳曰大夫為舊君何

以服齊衰三月也大夫言未去也又舊君傳曰大夫為舊君何

與民同也何大夫之謂乎言其以道去君而猶未絕也注以

道去君謂三諫不從待放於郊未絕者言爵祿尚有列於朝

出入有詔於國妻子自若民也然則大夫以道去君為舊君

服者有二後一條謂大夫三年待放君未絕其祿故為服齊

衰三月之服前一條謂大夫三年待放君未絕其祿故為服齊

去本國君仍未絕其祿畱與其妻長子主宗廟故其長子為

舊君服又妻有歸宗之義故亦為之服也若然齊衰三月章

又有為舊君之妻者傳曰仕焉而已者也通典引雷次

宗云經前已有舊君今復有此舊君傳所以知前經為仕焉

而已後經是待放未去者蓋以兼服小君知恩有淺深也仕

焉而退君臣道足恩義既施恩及母妻今被放而去名義盡

矣若君不能掃其宗廟則但不為戎首而已以其祿未絕

故得同於人適庶足以反服於君不獲及其親也是也

之環則反賜之玦則去明君子重恥也

環而缺肉好若一謂之環環有還義國語晉語驪姬使奄楚

以環爾雅釋言注環玉環環還也故賜之環則還也玦有決

義晉語而玦之以金統者寒甚矣注玦決也閔二年左傳注

玦示當決斷故賜之玦則決而去也君臣以義合故得玦則

去禮表記云事君三違不出竟則利祿也注違去也利祿言

為貪餘畱也又云君子三揖而進一辭而退以遠亂也是君

子重取王度記曰反之以決其待放者亦與之物明有分土

無分民也此文疑錯當云反之以詩曰逝將去女適彼樂土

詩魏風碩或曰天子之臣不得言放天子以天下為家也

年公羊傳云女在其國憫女此其言王后何王若無外又僖

二十四年傳王若無外此其言出何是則天子以天下為家

無可出故無可放故襄三十年王于取奔晉不言出也苦然

成十二年書周公出奔晉者公羊傳云王若無外此其言出

何自其私土而出也注謂起諸侯入為三公國者然親屬諫

則周公不事天子自其私土而出故絕其本國也

不得放者骨肉無相去離之義也云親屬臣諫不相去何法

法木枝葉不相離也骨肉無相離之義故不得放也故莊二

十七年公羊傳何通乎季子之私行辟內難也君子辟內難

不辟外難是則親屬有故春秋傳曰司馬子反曰君請處乎

不得去但宜辟之而已

此臣請歸子反者楚公子也時不得放得舊作待誤宣十五

莊王使子反窺宋城華元亦乘堙而出見之子反曰吾軍亦有七

何如華元曰易子而食之析骸而爨之子反曰吾軍亦有七

日之糧爾盡此不勝將去而歸爾反于莊王王曰吾今取此而後歸爾子反曰臣已告之矣莊王怒子反曰以區區之宋猶有不欺人之臣可以楚而無乎莊王曰諾雖然吾猶取此而歸耳子反曰然則君請處于此臣請歸爾是子反諫莊王不聽故即引師而歸耳無云去而之他也明親屬不得放也子反名側成十六年云楚殺其大夫公子側知楚公子也

右論三諫待放之義

士不得諫者士賤不得豫政事故不得諫也謀及之得因盡其

忠耳禮保傳曰大夫進諫士傳民語孟子萬章下云位卑而

高言豫朝事故但稱職而已不得豫朝事故不得諫君也若謀及之則因盡其忠者國語周語云故天子聽政使公卿至於列士獻詩注獻詩以諷也是也大戴保傳篇云工誦正諫士傳民語與此所引異注工樂人也瞽官長誦謂隨其過誦詩以諷大夫諫足以義使於瞽叟是大夫進諫之義即具於正諫中也周語又云庶人傳語注庶人卑賤見時得失不得達傳以語王也是民語不能自達須由士以傳之焉御覽四百五十七引作士民傳語

右論士不得諫

妻得諫夫者夫婦一體榮恥其之詩云相鼠有體人而無禮人

而無禮胡不遄死此妻諫夫之詩也諫不從不得去之者本娶妻非爲諫正也故一與之齊終身不改此地無去天之義也舊本無一體二字御覽夫婦作夫妻所引詩鄘風相鼠章文或晉詩義與毛殊御覽夫婦四百五十七所引乃首章困學紀聞與此同列女傳貞順篇黎莊夫人既往而不同欲所務者異未嘗得見甚不得意其傳母憫夫人賢公反不納憐其失意又恐其已見遣而不得意胡不去乎乃作詩曰式微式微胡不歸夫人曰婦人之道豈而已矣彼雖不吾以吾何可離於婦道乎乃作詩曰微君之故胡爲乎中路終執貞壹不違婦道以俟君命君子故序之以編詩卽地無去天之義也一與之齊二語見禮郊特牲

右論妻諫夫

子諫父父不從不得去者父子一體而分無相離之法猶火去

木而滅也論語事父母幾諫下言又敬不違

禮曲禮曰爲人子之禮不顯諫

三諫而不聽則號泣而隨之又內則云父母有過下氣怡色柔聲以諫諫若不入起敬起孝悅則復諫不悅與其得罪于鄉黨州里寧熟諫父母怒而不悅而撻之流血不敢疾怨起敬起孝注子從父之令不可謂孝也論語里仁事父母幾諫見

志不從又敬不違勞而不怨是子諫父父不從不得去也公
羊傳定十四年衛世子蒯聵出奔宋注主書者子雖見逐無
去父之義明君臣以義父子以恩故云父子一體而分無相
離之法若然檀弓載晉太子申生事申生不去為父所殺不
得為孝以親有過當安處之隨宜諫諍若其父大為無道
若不迴避必當殺己是陷父不義而成其殺子之惡故閔二
年左傳梁餘子養曰死而不孝不如逃之家語六本篇孔子
謂曾子曰小則受大則走曾子曰孝子之諫有達善而無爭
辨爭辨者亂之所由興是也待放去臣之諫君何法法金正
去舊作木依影鈔小字本元本改臣之諫君何法法金正
木也子之諫父法火以揉木也臣諫君以義故折正之也子
諫父以恩故但揉之也木無毀傷也待放去取法於水火無
金則相離也見五行篇待放去

右論子諫父

諫者何諫者聞也更也是非相聞革更其行也

論衡譴告篇諫

禮記皮馬相聞注古文閒為干干犯也言臣子干君之過犯
顏而諫之也廣雅釋詁諫正也地官序官諫人注諫猶正也
以道正人行更亦有正義舊本閒也有因也二字初學記及
御覽俱無下亦無釋依盧剛去舊本此下多闕畧依盧據初

學記人懷五常故知諫有五其一曰諷諫二曰順諫三曰闕

諫四曰指諫五曰陷諫公羊莊二十四年注家語辨正篇並

日順諫三日直諫四曰爭諫五日贊諫疏未明所出案何注

之直諫即此之指諫何注之贊諫即此之陷諫惟彼爭諫與

此窺諫小異家語辨政篇孔子曰忠臣之諫君有五義焉一

日諷諫二日指諫三日降諫四日直諫五日風諫案彼之諫

諫即此之窺諫彼之降諫即此諷諫者智也知禍患之萌深

之順諫與此文皆大同小異諷諫者智也知禍患之萌深

睹其事未彰而諷告焉此智之性也後漢書李雲傳論注諷

告焉出大戴禮案今大戴無此文選甘泉賦序奏甘泉賦

以風注不敢正言謂之諷公羊注一文選甘泉賦序奏甘泉賦

甲邑無百雉之城季氏自墮順諫者仁也出詞遜順不逆君

之是也初學記作睹其未然順諫者仁也出詞遜順不逆君

心此仁之性也家語注卑降其體所以降也後漢書注出詞

之順公羊注二日順諫曹羈是也說苑臣術篇從命利君謂

將侵曹曹羈諫曰戎衆而無義君請勿自敵也曹伯曰不可

三諫不從遂去之闕諫者禮也視君顏色不悅且卻悅則復

是出詞遜順也闕諫者禮也視君顏色不悅且卻悅則復

前以禮進退此禮之性也

後漢書注闕諫者視人君顏色而

諫其君何氏公羊注有爭諫
如子反請歸是也俱與此異
指諫者信也指者質也質相

其事而諫此信之性也
注指諫者質論語皇疏質實也後漢書

有直諫引子家駒是也案昭二十五年傳昭公將殺季氏告

駒曰諸侯僭于天子大夫僭于諸侯久矣是無所私隱直指

其事也舊作指質相其事也盧據初學記補者質也三字據

御覽補而諫二陷諫者義也惻隱發於中直言國之害勵志

忘生為君不避喪身此義之性也
後漢書注陷諫者言國之

上陷而不振注陷墜也見君有過明知身之墜不避斧鉞之

誅而直陳其害也公羊注五日贛諫百里子與蹇叔子也是

也案信三十三年傳秦伯將襲鄭百里子與蹇叔子孔子曰

諫有五吾從諷之諫
家語辨政篇唯度主而行之吾其從風

書李雲傳論云論曰禮有五諷諫為上是也說苑正諫亦云

一曰正諫二曰降諫三曰忠諫四曰懲諫五曰諷諫孔子曰

吾其從諷諫乎初學記作吾從於諷下又云諷也者謂君父

有闕而難言之或託興詩賦以見於辭或假託他事以陳其

意冀有所悟而遷於善諫也者謂事有所益故孔子稱君有爭臣

至君父下及朋友論之不疑必有所益故孔子稱君有爭臣

父有爭子士有爭友此之事君進思盡忠退思補過去而不
謂也疑皆節引白虎通文二句孝經事君章文也韋注進見於
訕諫而不露君則思盡忠節退居私室則思補其身過又左
傳宣十二年士渥濁諫曰林父之事君也進思故曲禮曰爲
盡忠退思補過去而不訕二語疑亦有所本
人臣不顯諫臣不顯諫欲其由君出也書曰爾有嘉謨嘉猷
入告爾君于內而乃順之于外曰此謀此猷惟我君是繼微未
之德此爲人臣之法也古之良大夫其謀此猷惟我君是繼微未
見於外如詩所刺也若過惡已著民蒙毒螫天見災變事白
異露作詩以刺之幸其覺悟也毛詩序下以風刺上主文而
以戒故曰風後漢書李雲傳論若夫託物見情因文載旨使
言之者無罪聞之者足以戒貴在於意達言從理歸於正曷
其綾詐靡上以術沽成名哉是則纖微未著宜從
諷諫若過惡已著則當據事直書冀有所懼也

右論五諫

明王所以立諫諍者皆爲重民而求己失也禮保傳曰于是立
進善之旌懸誹謗之木建招諫之鼓賢子保傳云於是進

敢諫之鼓淮南子主術訓故堯置敢諫之鼓舜立誹謗之木
湯有司直之人武王立戒懼之報管子桓公問篇云黃帝立
明堂之議堯有衢室之問舜有告善之旌禹立建鼓王法立
於朝湯有總諫之庭武王有靈臺之復皆與此互異

史記事者以為臣下之儀樣人之所取法則也動則當應禮

是以必有記過之史徹膳之宰賈子保傳云太子既冠免于

徹膳禮玉藻曰動則左史書之言則右史書之漢書藝文志

史記事玉藻疏引六藝論同與此反案左是禮保傳曰王失

度則史書之工誦之三公進讀之宰夫徹其膳是以天子不

得為非賈子保傳云晉史誦詩工誦箴諫大夫進謀士傳民

進讀之宰賈子保傳云晉史誦詩工誦箴諫大夫進謀士傳民

夫徹其膳故史之義不書過則死宰不徹膳亦死賈子保傳

過史必書之史之義不得書過則死而宰收其膳賈子保傳

宰之義不得收膳則死過字舊無盧據保傳補所以謂之
史何明王者使為之也漢書杜延年傳注史使一也或作使
謂之史亦諸聲為義者也說文又謂之宰何宰制也使制法
部史記事者也從又持中中正也

度也

儀禮燕禮膳宰具官饌于寢注膳宰天子曰膳夫掌君

故呂覽不苟篇與良宰遺之注宰膳宰也以廣雅釋言宰制也

亦得有宰名也故荀子王制篇宰爵知賓客祭祀饗食犧牲

數也宰所以徹膳何陰陽不調五穀不熟故王者為不盡味

而食之禮曲禮云歲凶年穀不登君膳不祭肺周禮膳夫云

舉天地有裁則不舉是陰陽不調五穀不熟則王者不盡味

而食不盡味猶左傳哀元年食不兼味也詩雲漢傳歲凶年

穀不登則膳禮曰一穀不升不備鵲鵙二穀不升不備鳧雁

夫徹膳即此禮曰一穀不升不備鵲鵙二穀不升不備鳧雁

三穀不升不備雉兔四穀不升不備圉獸五穀不升不備三

牲此疑逸禮文也雲漢疏引大戴禮有此文襄二十四年穀

僅四穀不升謂之康五穀不升謂之大侵太侵之禮君食不

兼味臺榭不飾道路不除百官布而不制鬼神禱而不祀禘

詩外傳云一穀不升謂之荒五穀不升謂之大侵餘與穀梁同彼

之僅四穀不升謂之荒五穀不升謂之大侵餘與穀梁同彼

二文皆分析五種之名此則差次減殺食品之異也案內則

記上大夫庶羞有雉兔鵲鵙四種又記諸物之不可食者有

舒雁翠舒鳧翠是人君燕食百二十品宜兼備此諸物明矣

園獸蓋謂麋鹿麋兔等也三牲謂牛羊豕也此處舊本文多

脫虛據詩雲漢人臣之義當掩惡揚美所以記君過何各有

所緣也掩惡者謂廣德宣禮之臣

右論記過徹膳之義

所以為君隱惡何君至尊故設輔弼置諫官本不當有遺失

表禮記事君欲諫不欲陳注謂言其過於外也又引詩曰心乎愛

矣瑕不謂矣中心藏之何日忘之疏引皇氏疏以為人臣中

心包藏君惡不欲嚮人陳之也故春秋為尊者諱公羊隱二

年傳此滅也言入內大惡諱也注明魯臣子當為君父諱是

也孔子為昭公諱知禮亦斯意也禮坊記云善則稱君過則

稱己則民作忠是也後漢范升傳子以人不閒其父母昆弟

為孝臣以下不非其上為忠意亦論語曰陳司敗問昭公知

以君之無非以臣能匡救故也述而篇文也彼又云某也幸

禮乎孔子曰知禮此為君隱也苟有過人必知之集解引孔

云諱國惡禮也聖人君所以不為臣隱何以為君之與臣無

適無莫義之與比為賞一善而眾臣勸罰一惡而眾臣懼若

為卑隱為不可殆也音義引論語鄭注適作敵莫謂貪慕也

蓋謂君之於臣無敵無慕好惡皆不設

以成心也則論語之君子宜斥人君言故風俗通十反篇蓋
君人者開門求賢得賢而賞聞善若驚無適也無莫也又詩
扶杜箋云君子之人來至此國皆可來至君所君子之人義
之與此後漢書劉梁傳梁著和同論曰是以君子之於事也
無適無莫必考之以義也又曰苟得其道則兄弟不阿苟得
其義則仇讐不廢下引祁奚舉解狐周公誅二叔云云是舊
解告指用故尙書曰畢力賞罰以定厥功受先公戮力賞罰
賢言也以定厥功明于先祖之遺史記周本紀作畢力賞罰以定其
功抱朴用刑篇盟津之會畢力賞罰則此亦本泰誓語引以
證上賞一善而衆臣勸罰一惡而衆臣懼也書顧命云畢協
賞罰勸定厥功意與此同故說苑政理篇云夫有功而不賞
則善不勸有過而不罰則惡不懼書曰畢協賞罰此之謂也
諸侯臣對天子亦爲隱乎然

本諸侯之臣今來者爲聘問天子無恙非爲告君之惡來也

喪服傳諸侯之大夫以時接見於天子故孝經曰將順其美
此卽謂大夫奉君命聘問天子者也

匡救其惡故上下能相親也孝經事君章文也注君有美善
則順而行之君有過惡則正而

止之下以忠事上上以義接下君臣同德故能相親疏以爲
依王肅魏真克說也蓋言君有過則諫不宜揚其惡於人也

君不爲臣隱父獨爲子隱何以爲父子一體榮恥相及故論

語曰父爲子隱子爲父隱直在其中矣

喪服傳云父子一體也五行篇云父爲子

隱何法法木之藏火也故漢律卽有親屬得相容隱之令蓋

鐵論周秦篇父母之於子雖有罪猶匿之豈不欲服罪子爲

父隱父爲子隱未聞父子之相坐也漢宣詔曰自今子首匿

父母妻匿夫孫匿大父母皆勿坐其父母匿子夫匿妻大父

母匿孫殊死皆上請亦此意也

今律亦有親屬得相容隱之條

兄弟相爲隱乎曰然與父子

同義故周公誅四國常以祿甫爲主也

兄弟之相坐也蓋兄弟同氣故亦爲之隱春秋爲親者諱是

也四國謂三監及武庚也周公東征不及三監故大誥止言

殷小腆更無及三監之文左傳僖二十四年云昔周公弔二

叔之不咸故封建親戚以蕃屏周召穆公思周德之不類故

糾合宗族于成周而作常棣詩疏引鄭賈以二叔謂管蔡毛

詩序云常棣燕兄弟也閔管蔡之失道類聚引韓詩序同是

管蔡失道周公但閔之而已故詩譜問者曰常棣閔管蔡之

失道何故列於文王之詩曰閔之者閔其失兄弟相承順之

道至於被誅若在成王周公之時則是彰其罪非閔之故爲

隱推而上之是則周公作詩猶不忍編於成王周公之世其

相爲隱

明矣

朋友相爲隱者人本接朋結友爲欲立身揚名也朋

友之道有四焉通財不在其中近則正之遠則稱之樂則思

之患則死之

御覽引劉欣新議夫交接者人道之本始紀綱

修而名不章友之罪也後漢李燮傳所交皆舍短取長好成

人之名魏志胡質傳古人之交也取多知其不貪奔北知其

不法聞流言故可終也是朋友相隱之義也朋友之道下疑

亦成語初學記引魏文帝集論云同憂樂共富貴而友道備

矣莊子人間世云凡交近則必相磨以

信遠則必忠之以言皆與此義相成

夫妻相為隱乎傳曰

曾子去妻黎蒸不熟問曰婦有七出不蒸亦預乎曰吾聞之

也絕交令可友棄妻令可嫁也黎蒸不熟而已何問其故此

為隱之也

應云黎與黎通家語弟子行篇參後母遇之無恩

七出也參曰蒸藜小物耳吾欲使熟而不用吾命況大事乎

遂出之與此小異然則曾子以其妻本犯七出慮彰其惡故

借小過出之為之隱也新序雜事三云臣聞

君子絕交無惡言去臣無惡聲亦與此義通

右論隱惡之義

鄉射

天子所以親射何助陽氣達萬物也春陽氣微弱恐物有窒塞

白虎通疏證五

兵

不能自達者夫射自內發外貫堅入剛象物之生故以射達

之也

漢書五行志禮春而大射以順陽氣孟子滕文公序者射也注射者三耦四矢以達物道氣也說文矢部𠂔弓

弩發於身而中於遠也禮射義射者男子之事也又內則以桑弧蓬矢六射天地四方亦取由內達外之義也春下陽字

舊脫盧據御覽七百四十六補

右論天子親射

含文嘉曰天子射熊諸侯射麋大夫射虎豹士射鹿豕

儀禮鄉射記云

凡侯天子熊侯白質諸侯麋侯赤質大夫布侯畫以虎豹士布畫以鹿豕注此所謂獸侯也燕射則張之鄉射及賓射當張采侯二正而記此者天子諸侯之燕射各以其鄉射之禮而張此侯由是云焉然則天子諸侯燕射必行鄉射之禮但設獸侯之為異耳周禮梓人云張獸侯則王以息燕注獸侯畫獸之侯也然則天子塗以白質諸侯塗以赤質大夫士不塗但於布上畫獸頭於正鵠之處也然御覽引禮圖云天子燕射熊侯諸侯卿大夫士虎豹侯諸侯燕射君臣亦熊侯卿大夫亦宜參侯士豕鹿卿大夫與其臣燕射君臣共射虎豹侯士燕射亦宜豹侯畫鹿卿豕焉圻內諸侯與外國同則又與各經殊焉其大射之禮則司裘云王大射則共麋侯皆設其鵠梓設其鵠諸侯則共熊侯豹侯卿大夫則共麋侯皆設其鵠梓

人所云張皮侯而棲鵠是也鄭注司裘云王之大射虎侯王
熊侯諸侯所自射諸侯所射豹侯羣臣所射卿大夫以下所射諸侯大射
其射然則天子三侯故分爲三等圻內諸侯助射用麋侯麋侯等也
自射亦用熊侯大夫助射用豹侯故自射用麋侯麋侯等也
圻外諸侯亦得用三侯但與天子異其獸大射也參雜也豹
十糝侯七十豕侯五十鄭彼注云大侯者熊侯也參雜也豹
鵠而麋飾下天子大夫也是也士無臣故無大射之禮其賓
射則梓人云亦張五采之侯則遠國屬是也周禮射人云王
以六耦射三侯九節五正諸侯以四耦射二侯七節三正孤
卿大夫以三耦射一侯五節二正士以三耦射一侯五節二
正注三侯者五正三正二正之侯二侯者二正二正之侯一
侯者二正而己畫五采者爲五正中朱次白次蒼次黃元居
外三正損元黃二正去白蒼而畫以朱綠皆居侯中參分之
一鄉射亦與賓爲射故宜同賓射也禮緯之說未
必盡同鄭氏白虎通所引亦未知爲賓爲燕也
射熊何示服猛遠巧佞也能爲獸猛巧者非但當服猛也示
當服天下巧佞之臣也列子黃帝篇熊羆狼豹羆虎爲前驅
舊無遠字御覽作遠巧物也物字訛下巧佞作巧
妙恐亦誤示當服疑是亦當服並盧氏說者也
何示遠迷惑人也麋之言迷也說文鹿部麋屬山海經中
山經荆山其獸多麋麋注麋

似鹿而大也一切經音義引蒼頡篇云麋以冬至日解角者

也漢書五行志注麋之為言迷也又李奇注云麋迷也莊十

七年多麋公羊傳何以書記異也注麋之為言迷也莊十

猶迷也又引感精符云象魯為鄭瞻所述惑也大夫射虎豹

何示服猛也說文矢部天子射熊虎豹不忘上下相犯義異

豕何示除害也各取德所能服也說文士射豕大夫士射

兩物何大夫士俱人臣示為君親視事身勞苦也或曰臣陰

故數偶也儀禮鄉射禮注君畫一臣畫二侯者以布為之布

者用人事之始也本正則末正矣儀禮鄉射禮注侯者

大夫士皆言布侯明以布為之也說文矢部侯春享所射侯

也從人從厂象張布矢在下也禮禮運治其麻絲以為布帛

又郊特牲云太古冠名之為侯者何明諸侯有不朝者則當

射之故禮射祝曰嗟爾不甯侯爾不朝于王所故亢而射爾

儀禮大射儀注尊者射之以威不甯侯卑者射之以求為侯

故逸詩有狸首之篇儀禮大射注狸之言不來也其詩有射

諸侯不朝之言因以名篇後世失之蓋周衰禮廢諸侯不朝

者眾惡其有射不朝之言故去而不錄也故漢書郊祀志云

周靈王即位時諸侯莫朝周襄王乃明鬼神事設射不來不
來者諸侯之不來朝者也然則襄王正行古禮而說者乃謂
依物怪以致諸侯則誤矣所射引祝者與考工梓人大同小
異彼云祭侯之禮以酒脯醢其詞曰惟若甯侯毋或咎汝不
甯侯不屬於王所故抗而射汝說文侯字下云其祝曰毋或
不甯侯不屬於王所故抗而射汝說文侯字下云其祝曰毋或
此所見之本同也首句舊本作所以名爲侯何故舊作以故
天下失業衍五字並依盧校改考工記梓人故抗而射女下
曾孫飲彊食詒女所以不射正身何君子重同類不忍射之
故畫獸而射之禮射義云射者內志正外體直注內正外直
魯之閒名題肩爲正正鵠皆鳥之捷黠者鄭以正鵠之名有
此二義故於射義及大射儀並兩解之焉射人注亦云正之
言正也射者內志正則能中也

右論射侯

射正何爲乎曰射義非一也夫射者執弓堅固心平體正然後

中也

禮射義云內志外正體直然後持弓矢審固持弓矢審

言內志正方能中正故射正也故說苑修文篇射者必心平
體正持弓矢審固然後射者能以中也此言賓射射正之義

也二人爭勝樂以德養也

御覽引作養德是也禮射義孔子曰君子無所爭必也射乎注必也

射乎言君子至於射則有爭也以射皆有耦有上射有下射

鄉射儀曰命上射曰某御于子命下射者子與某子射皆選

其才之相近者為勝負俱降以宗禮讓故可以選士

舊多訛

耦是二人爭勝也勝負俱降以宗禮讓故可以選士

御覽補周禮大司徒云以陽禮教讓則民不爭注陽禮謂鄉

射飲酒之禮也鄉射禮云乃射上射既發挾弓矢而後下射

射拾發以將乘矢卒射皆執弓不挾南面揖上射降三等下

射少右從之中等是勝負俱降以崇讓也禮射義云天子將

祭必先習射于澤擇者所以擇士也大射禮曰錄云諸侯將

有祭祀之事與其羣臣射以觀其禮是則觀其揖讓之禮即

可以選士之賢不肖也文選東京賦云因進距衰表賢簡能

薛注進善也衰老也言因其進則舉而用之衰減者距而退

之謂擇賢以大射所以表夫射者發近而制遠也其兵短而

明德行簡錄其能否也

害長也故可以戒難也所以必因射助陽選士者所以扶助

微陽而抑其強和調陰陽戒不虞也何以知為戒難也詩曰

四矢反兮以禦亂兮

詩齊風猗嗟文也箋必四矢者象其能禦四方之亂也抑其強七字御覽舊作

所以調助微抑強調和陰陽因射習禮樂射於堂上何示從

韓詩作四矢變兮見詩釋文

上制下也禮曰賓主執弓請升射於兩楹之間

禮射義云射者男子之事

也因而飾之以禮樂也設侯于堂下設物于兩楹間

天子射

百二十步諸侯九十步大夫七十步士五十步明尊者所服

遠卑者所服近也

大射儀大侯九十步參七十步五十步此圻外諸侯之制諸侯大侯七十步參五十步士干侯以

次差之則天子當百二十也鄭氏以九十七十五皆謂弓數案鄭注云弓之下制六尺弓步數同也但鄭注司裘以天

子亦九十弓與圻外諸侯同與此異耳御覽引禮圖亦云天子大射之時天子虎侯九十步諸侯熊侯七十步卿大夫豹

侯五十步圻內諸侯大射熊侯九十步卿大夫參侯七十步士豸侯五十步與鄭注同遠近四等尊卑四節知就所服言

也

右總論射義

所以十月行鄉飲酒之禮何所以復尊卑長幼之義春夏事急

浚井次牆至有子使父兄弟使兄故以事閒暇復長幼之序

也

鄭目錄云諸侯之鄉大夫三年大比將獻賢能於其君以禮賓之與之飲酒凡鄉飲酒禮有四一則賓賢能鄉飲酒

禮是也二則鄉大夫飲國中賢者鄉飲酒義所云是也三則鄉射州長春秋習射于州序周禮州長職所云是也四則黨正蜡祭飲酒鄉飲酒義所云六十者坐五十者立侍是已十月行禮當為黨正飲酒義所云六十者坐五十者立侍是已十二月屬民而飲酒于序以正齒位注國索鬼神而祭祀謂歲以禮屬民而飲酒于序以正齒位注國索鬼神而祭祀謂歲者坐五十者立侍六十者三豆七十者四豆八十者五豆九十者六豆是也必正之者為民三時務農將闕於禮至此農隙而教之尊長養老見孝弟之道也天子十月亦與羣臣鄉飲酒之禮月令孟冬之月云是月也大飲烝注十月農功畢天子與其諸侯羣臣飲酒于太學以正齒位謂之大飲別之於燕其禮亡今天子以燕禮郡國以鄉飲酒禮待之詩七月云十月淶場朋酒斯饗日殺羔羊躋彼公堂稱彼兕觥亦即此禮也淶井次牆廬謂次與茨同謂苫蓋也案書梓材云惟其塗暨茨釋名釋宮室茨次也次比草為之也茨從次得聲義故亦得作次莊子徐無鬼將見大隗于具茨之山釋文一本作次是也小字本正作茨

右論鄉飲酒

王者父事三老兄事五更者何欲陳孝弟之德以示天下也

後漢

書注引援神契云天子尊事三老兄事五更樂記食三老五更於大學所以教諸侯之孝也天子袒而割牲執醬而饋執

爵而酌冕而總干所以教諸侯之弟也文王世子云遂設三
老五更羣老之席位焉注天子以三老五更父兄養之示天
下以孝弟也注又引援神契所謂諸侯歸各帥于故雖天子
其國大夫勤于朝州里驪于邑是教天下之事也

必有尊也言有父也必有先也言有兄也

禮祭義是故至孝
有父至弟近乎霸雖諸侯必有兄其實天子

諸侯俱有父事兄事之義禮特析舉之也

天子臨辟雍親

袒割牲尊三老父象也謁者奉几杖授安車輶輪供綏執授

兄事五更寵接禮交加客謙敬順貌也

續漢志注引援神契
云尊三老者父象也

謁者奉几安車輶輪供綏執事五更寵以度接禮交容謙恭
順貌宋注安車安坐乘之車輶輪蒲裏輪供綏三老就車天

子親執綏授之度法也度以寵異之也書傳畧說作乘車輶
輪鄭注云言輶輪明其小也舊作濡輪盧云或輶輪之誤案

說文車部輶車安也輪下云無輻曰輶蓋喪車安車皆無輻
車以輪卑則車安也輪下云無輻曰輶蓋喪車安車皆無輻

取其安故喪車亦曰輶車鄭注周禮蜃車云禮記或作輶或
作輶是也若輶車自為喪車雜記大夫載以輶車是也然則

輶輪當為輶輪戴氏震云輶者輪之名輶者車之名是也今
河南開封陳州等處猶有四輪車無輻而卑或其遺制與禮

文王世子云天子適饌省醴養老之珍具桓四年公羊注是
以王者父事三老兄事五更食之於辟雍親袒割牲執醬而

饋執爵而醕冕而總干率民之至文大致與此同此制漢世

猶行之故續漢禮儀志云乘輿先列辟雍遣使者安車迎三

老五更三老升三公設几九卿正履天子親袒割牲執醬而

饋祝鯁在前祝墮在後五更南面公進供禮亦如之是也供

舊作恭盧據禮記祭義云祀于明堂所以教諸侯之孝也享

三老五更于太學所以教諸侯之弟也文選注初學記藝文

所以教諸侯之弟也禮五更于太學不正言父兄

言老更者老者壽考也欲言所令者多也史記老子列傳注

考也七十曰老獨斷更者更也所更歷者衆也獨斷云更者

至五也能以善即如是不但言老言三何欲其明於天地人

道改更已也

之道而老也五更者欲其明於五行之道而更事也御覽引

云三者道成於三五者訓於五品其言能以善道改更已也

續漢志注宋均注云三老老人知天地人之事者五更老人

知五行更代之事者與緯義相足也又引漢官儀云三者道

成於天地人老者久也舊也五者訓於五品更者五世長子

更相代言其能以善道改更已也獨三老五更幾人乎曰各

斷云破更為叟則與老義不別矣

一人曰何以知之既以父事父一而已不宜有三

文王世子注三老五

更各一人也皆年老更事致仕者也續漢志注引盧植注以老三老爲選三公老者爲三老卿大夫者爲五更亦參五之也案漢世立三老五更皆一人則知各一人明矣

右論養老之義

商城楊鐸校

白虎通疏證六

句容陳立

致仕

臣年七十懸車致仕者臣以執事趨走爲職七十陽道極耳目不聰明跛踦之屬是以退老去避賢者路所以長廉遠恥也

懸車示不用也

公羊疏引春秋緯云日在懸與一日之暮人

懸與致仕淮南子天文訓至一時之暮而致其女爰息其馬是

謂懸與二說皆以人年七十與日在懸與同故云懸與致政

與此懸車示不用之義異也左氏桓五年傳冬曹太子來朝

賓之以上卿禮也疏引何氏育云左氏以人子安處父位

尤非衰世救失之宜於義爲短鄭箴之云必如所言父有老

耄罷病執當理其政預王事也然則爲君者或年老廢疾亦

得傳事於子孫典命所云攝其君是也爲臣者無可致事者

傳故致其事於君也舊無老字遠字虛據曲禮疏補致事者

致其事於君君不使退而自去者尊賢者也故曲禮曰大夫

七十而致仕王制曰七十致政

曲禮疏不云置而云致者置是廢絕致是與人明朝廷必

有賢代己也正用此意退而二字盧據禮疏補曲禮致仕作
致事御覽三百八十三亦作致仕鄭注云致其所掌之事於
君而告老卿大夫老有盛德者留賜之几杖不備之以筋力
與此說同卿大夫老有盛德者留賜之几杖不備之以筋力
之禮曲禮若不得謝則必賜之几杖注謝猶聽也君必有命
既于國八十杖于朝是也故漢書孔光傳光稱疾辭位太后
詔曰俊艾大臣惟國之重賜几杖事也卿作鄉誤備上疑脫責字
中坐置几也是留賜几杖事也卿作鄉誤備上疑脫責字
在家者三分其祿以一與之所以厚賢也前漢平帝紀元始
二千石以上年老致仕者參分祿以一與之終其身蓋古
有此說故莽依用焉然漢世石奮則以上大夫祿歸老於家
周仁則以二千石祿歸老張歐天子亦人生七十臥非人不
龍以上大夫祿歸老皆致仕給祿事也人生七十臥非人不
溫適四方乘安車與婦人俱自稱曰老夫禮王制云八十非
微異又曲禮云行役以婦人適四方乘安車自稱曰老夫注
婦人安車所以養其身體也安車坐乘若今小車矣疏引書
傳畧說云致仕者以朝乘車輜輪鄭云乘車安車言輜輪明
其小也案喪大記君葬用輜注輜皆當為載以輕車之輕輪
車或作團車或作輜車則輜輪當亦如葬車之輪近地而行
故鄭云明其小也鄭注又云老夫老人稱也亦明君尊春秋

傳曰老曲禮曰大夫致仕若不得謝則必賜之几杖王度記

曰臣致仕于君者養之以其祿之半禮王制云八十杖于朝

故許之几杖也王度記下別采異說也沈氏形說几杖所以

云前說謂大夫以上後說謂元士以下義或然也

扶助衰也故王制曰五十杖於家六十杖於鄉七十杖於國

八十杖於朝儀禮有司徹云受宰几注几所以坐安體說文

杖是助衰之義也禮祭義云七十杖于朝八十不俟朝王制

疏云此謂大夫士年老聽致事者若不聽致仕則祭義云七

十杖于朝是也案曲禮疏引熊氏說正如此下有孔氏臣老

駁文與王制疏不應矛盾則王制疏亦即熊氏義也

歸年九十君欲有問則就其室以珍從明尊賢也故禮祭義

云八十不俟朝君問則就之禮王制云九十者天子欲有問

鄭注祭義云老而致仕君或不許異其禮而已則王制所云

君欲有問之禮亦指聽致事者也禮王制七十不俟朝注大

夫士之老者君揖則退則亦指聽致事者也祭義

所說指未聽致事者故須至八十始不俟朝也

死以大夫禮葬車馬衣服如之何曰盡如故也諡篇云卿大

夫老歸死有

論是與未老大夫同故
知車馬衣服亦宜同也

右總論致仕義

辟雍

古者所以年十五入大學何以爲八歲毀齒始有識知入學學

書計七八十五陰陽備故十五成童志明入大學學經籍公

傳十年注禮諸侯之子八歲受之以少傳教之以小學業小道焉

賈履小節焉十五受太傳教之以大學業大道焉履大節焉

髮就大學經云古者年九歲入就小學業大道焉保傳篇古者年八歲而

出就外舍小學小藝焉履小節焉束髮而就大學學大藝焉履

大節焉注小學謂庠門師保之學也大學王宮之東者束髮

謂成童禮書疏引書大傳云古之王者必立小學小學使公

卿之大子大夫元士之適子十五年始入小學見小學節焉踐

小義焉二十入大學見大節焉踐大義焉故入小學見小學知父子

之道長幼之序入大學知君臣之義上下之位也案公羊戴

禮所說當是天子大子諸侯世子之禮書傳所云或是公卿

大夫適子制也故後漢楊終傳禮制人君之子年八歲爲制

少傳教之書計以開其萌十五學之爲言覺也以覺悟所不

置太傳教之經典以道其志也

知也

御覽引禮記外傳曰學者覺也論語學而時習之皇疏

也學覺也悟也說文教悟也御覽引成伯璵禮注云學覺

韻為訓故學以治性慮以變情故玉不琢不成器人不學

不知義

說苑建本云學者所以反情治性盡才者也荀子正

憲言發慮必度於法故足以變情也玉不琢以下學記文荀

子大畧篇云人之於文學也猶王之於琢磨也詩曰如切如

磋如琢如磨謂學問子夏曰百工居肆以成其事君子學以致其道故

曲禮曰十年曰幼學論語曰吾十有五而志於學三十而立

又曰生而知之者上也學而知之者次也是以雖有自然之

性必立師傳焉各本俱作以致其事惟何允中本作成此通

室之邑必有忠信如某者焉不如某之好學也故論語公冶長十

亦不可不學也所引子夏曰文見子張篇兩引論語見為政

季氏論語識曰五帝立師三王制之論語無緯唯識八卷見

此語為比考識文說苑君道篇郭隗曰帝者之臣其名臣也

其實師也王者之臣其名臣也其實友也伯者之臣其名臣也

也其實僕也賈子宦人云故與師為國帝與友為國者王與

其臣為國者伯與左右為國者強與侍御為國者若存若亡

與廝役為國者亡可待也帝顓頊師綠圖帝嚳師赤松子帝堯師務成子

帝舜師尹壽禹師國先生湯師伊尹文王師呂望武王師尚

父周公師號叔孔子師老聃此疑亦論語識文韓詩外傳云

綠圖帝嚳學乎湯瞿子斯武王學乎太公周公學乎號叔仲

尼學乎老聃呂氏尊師云神農師悉諸黃帝師大撓顓頊師

伯夷父帝嚳師伯招帝堯師子州支父帝舜師許由禹師大

成贊湯師小臣文王武王師呂望孔子師老聃潛夫論讚學

云黃帝師風后顓頊師伊尹文王師姜尚周公師庶秀孔子師老

聃新序黃帝學乎大撓顓頊學於綠圖帝嚳學於赤松子

堯學乎尹壽舜學乎務成禹學於西王國湯學於威子伯文

王學乎鉸時子斯武王學乎號叔皆與此互為同異國先生

蓋即西王國路史作西王惺注云西王摑也摑當國字之誤

務成子即藝文志之務成子十天子之大子諸侯之世子皆

一篇也綠圖兩字本作繆圖

就師於外者尊師重先王之道也故曲禮曰聞有來學無往

教也易曰匪我求童蒙童蒙求我呂覽勸學篇疾學在乎尊

言信矣道論矣故往往教者不化君師者不化註易曰匪我求童蒙童蒙求我故往教之師不見化從也童蒙當求師而反

召師亦不宜化師之道也又云自卑者不聽卑師者不聽註
謂君師而學亦不聽師言也此段字句多從藝文類聚所引
御覽百四王制曰小學在公宮南之左大學在郊何休公羊
十七畧同王制曰小學在公宮南之左大學在郊桓元年傳
註云質家尚右宗廟左社稷文家右社稷左宗廟是則文家尚
左質家尚右夏周文故夏氏養國老于東序養庶老于西序
周人養國老于東膠養庶老于虞庠虞庠在國之西郊殷質
故殷人養國老于右學養庶老于左學王制制以古之王者必
郊故鄭彼註以為殷制也儀禮通解引書傳云古之王者必
立大學小學鄭注小學在公宮南之左大學疏引熊氏云文王時
猶從殷禮故辟雍太學在郊也其賁大學可移辟雍不可移
以其觀天文四時及鳥獸魚鼈不便于國中劉芳傳引作四郊又
學周則五學王制云虞庠在國之西郊劉芳傳引作四郊又
祭義云天子設四學註云四學周之西郊劉芳傳引作四郊又
立當代大學於國中謂之東膠又立小學於西郊謂之虞庠
後又立於東南南北三郊故文王世子凡語于郊者註郊四郊
也是也劉芳傳又引王肅禮註云天子四郊有學去王城五
十里故蔡邕明堂論引易傳太初篇云太子旦入東學晝入
南學暮入西學在中央曰太學天子凡語于郊者註郊四郊
傳篇帝入東學尚親而貴仁帝入南學尚齒而貴信帝入西
學尚賢而貴德帝入北學尚貴而貴爵帝入大學承師而問
道蓋皆據周制也引此以見又曰王太子王子羣后之太子
大子世子就師於外之義也

公卿大夫元士之嫡子皆造焉

師氏云以三德教國子註國

子而世子亦齒焉堯典教胄子史記註引鄭注云國子也說文胄允也禮謂嫡子為胄子是也

小學經藝之

宮大學者辟雍鄉射之宮

文王世子云春夏教干戈秋冬教

在上庠是則餘子初入小學則習書於東序又云禮在瞽宗書般之學習舞於夏后氏之學是小學為經義之宮也至入大學之時仍兼習四術故王制注習禮于大學明其餘亦習於大學也辟雍諸侯判官天子將出征受命于祖受成于學然則大學即辟雍也案鄭鄉射目錄云州長春秋以禮會民而射於州序之禮然則鄉射不於大學此云鄉射之宮者蓋謂天子諸侯大射必行鄉射之禮故亦得稱鄉射焉鄉射記云於郊則間中注大射於大學是也

右總論入學尊師之義

父所以不自教子何為渫瀆也又授之道當極說陰陽夫婦變

化之事不可父子相教也

此與孟子說異離婁上云公孫丑

不行也教者必以正以正不行繼之以怒繼之以怒則反夷矣夫子教我以正夫子未出於正也則是父子相夷也父子

相夷則惡矣古者易子而教之父子之間不責善責善則離
離則不祥莫大焉趙岐章指言父子至親相責離恩易子而
教相成以仁教之義也閻氏若璩釋地又續云古人文字簡
須讀者會其意所指如君子之不教於子謂不肖子也猶左
傳叔向曰胖又無子子謂賢子也不然當日楊食我猶存觀
孟子直承曰勢不行也則知丑所問原非為周公之於伯禽
孔子之於伯魚一輩子言也案父不教子之語古人當有成
語故公孫丑據以為問蓋子之賢否未可遽知書稱知人則
哲惟帝其難為父者又何忍逆料其子之善與不善而始或
教或不教之哉孟子又云責善朋友之道也父子責善賊恩
之大者明子責父父責子皆可致賊恩也傳本吳本胡
本漢作世譌何本作忍亦非盧云又授疑當作授受

右論父不教子

師弟子之道有三論語朋友自遠方來朋友之道也

論語學而文集解引

包云同門曰朋朋即為來受學者學記所云三年視敬業樂
羣是也音義云有或作友又引鄭注云同門曰朋同志曰友
是鄭本作朋友又曰回也視子猶父也父子之道也
先進文與白虎通合
勸學云曾子曰君子行於道路其有父者可也其有師者
可知也夫無父而無師者餘若夫何言哉此言事師之猶事
父也曾點使曾參過期而不至人皆見曾點曰無乃畏耶曾
點曰彼雖畏我存夫安敢畏孔子畏於匡顏淵後孔子曰吾

以女爲死矣顏淵曰子在回何敢死顏淵之於孔
子也猶魯參之事父也古之賢者其尊師若此
以君臣之
義教之君臣之道也

右論師道有三

天子立辟雍何辟雍所以行禮樂宣德化也
御覽引禮統云所以制辟雍何教化

天下也說苑修文篇云天子辟雍諸侯泮宮所以行德化
辟雍者璧也象璧圓以法天也雍

者壅之以水象教化流行也
御覽引禮統云辟雍以象璧雍以水

內如復外如壘盤焉通典引五經異義云辟雍謂之土壘水

外圓如璧故曰辟雍詩靈臺於樂辟雍傳水旋邱如璧曰辟

雍詩疏又引盧氏禮注云圓之以水如璧漢崔駰傳注辟雍

環之以水圓而如璧也周禮大宗伯注璧圓象天又水所以

流行故取義於象天與教流行也類聚引新論云王者始作

圓池似璧形實水其中以環壘之名曰辟雍言其上承天地
以班教令流轉王道周而復始初學記引新
辟之言積也積
論又云王者造明堂辟雍所以承天分化也
天下之道德
此言辟有二義也瑞贊篇辟之爲言積也古辟
雍之爲言壅也天下之儀則故謂之辟雍也
壘故武元帝紀

注並云雍讀曰壅雍壅通也又詩疏引韓詩說云言辟雍者取其雍和也是雍亦有二義儀則舊本作殘賊非依盧改

王制曰天子曰辟雍諸侯曰泮宮外圓者欲使觀者均平也

獨斷云天子曰辟雍謂流水四面如璧以節觀者續漢志注引月令記曰水環四周言王者動作法天地德廣及四海方

此水也名曰辟雍毛詩靈臺傳亦云以節觀者泮水箋云築土雍外之水圓如璧四方來觀者均也後漢光武紀中元元年建三雍明帝行其禮帝正坐白講諸儒問難於前冠帶縉

紳之士園橋門而觀聽者蓋億萬計是無所壅隔故得圓門聽之

又欲言外圓內方明德當圓行當方也盧云以上俱從

正不言圓辟何又圓於辟何以知其圓也以其言辟也盧云

誤案續漢志注引韓詩說云不言圓言辟何取辟有德此文當亦爾御覽引新論曰王者作圓池如璧形實水其中以圓

壅之故曰辟雍言其上承天地何以知有水也詩曰思樂泮

水薄采其苻詩訓曰水圓如璧通典引唐有司議云大戴禮

邕云水廣二十四丈四周於水外周隄又張衡東京賦造舟

為梁禮明堂陰陽錄水行左旋以象天水廣二十四丈恐傷於潤請減二十四步又東都賦辟雍詩曰乃流辟雍辟雍湯

湯聖皇蒞止造舟為梁是則辟雍有水之證也所引詩訓者

蓋魯詩說也水也舊譌外也下衍一又字汪云又疑當作以

案詩無薄采其荇句詩考引此亦作荇然作荇與三章韻俱

不合當仍諸侯曰泮宮者半於天子宮也明尊卑有差所化

少也御覽引禮統云諸侯泮宮半有水半有宮也諸侯所化

也不取半為義者此明其半者象璜也獨南面禮儀之方有

形彼釋其義故不同焉水耳其餘壅之言垣宮名之別尊卑也明不得化四方也

水箋云泮之言半也半水者蓋東西門以南通水北無也周

禮大宗伯注云半壁曰璜天子如璧諸侯半之故象璜也泮

水所以節觀者故缺其北面諸侯懸樂與國城皆缺其南面

者示有所臣故不敢全同天子也御覽引五經通義云諸侯

不得觀四方故缺以東南半天不言泮雍何嫌但半天子制

子之學故曰類宮亦此義也度也詩云穆穆魯侯克明其德既作泮宮淮夷攸服亦魯頌

泮水文案泮雍明堂太廟諸說不同詩疏引五經異義載韓詩說泮雍者天子之學所以教天下春秋射饗尊事三老五

更在南方七里之內立明堂於中五經之文所藏處蓋以茅葦取其潔清也又大戴盛德云明堂者所以明諸侯尊卑者

外水曰泮雍此以泮雍與明堂為一也又左氏說天子靈臺在太廟之中壅之靈沼謂之泮雍此以太廟與泮雍為一者

也詩疏引盧氏禮注云明堂即太廟也天子太廟上可以望雲氣故謂之靈臺中可以有昭穆故謂之太廟園之以水以壁故謂之辟雍古法皆同處近世殊為三耳顧氏釋例云肅然清靜曰清廟行祫祫序昭穆曰太廟告朔行政曰明堂行饗射養國老曰辟雍占雲物望氛祥曰靈臺其四門之學則曰太學其中室謂之太室總謂之宮蔡氏月令論賈服說左氏傳皆同此又以祖廟明堂辟雍為一者也鄭君駁之以為三靈辟雍同在郊太廟為一地明堂為一宗廟是宗廟在雒門之外於庫門之內周禮小宗伯有在社稷左宗廟是宗廟在雒門之外若明堂則有在東都者有在方岳之下者若太廟同處則立祖廟於千里之外時享月祭將何以行辟雍王制明言小學在公宮南之左大學在郊詩疏引馬氏說以明堂在國之陽丙巳之地其不得與辟雍為一又明矣故袁唯五經正論一宗鄭氏之說此雖不言其同異然引王制之文以證大學小學所在自以辟雍在西郊與鄭氏說同焉

右論辟雍泮宮

鄉曰庠里曰序

御覽五百三十五曰作為又引五經通義云三

殷曰庠周曰序家人並用之故鄉為庠夏曰學校校之言教也食貨志云於里有庠而鄉有庠序以明教庠則行禮而視化為焉庠者庠禮義序者序長幼也風詩序子衿刺學校廢也下

傳云言禮樂不可一日而廢其實庠不僅言禮義禮王制養國老於上庠孟子滕文公庠者養也是也序爲序長幼者周禮黨正云而飲酒于序以正齒位注引鄉飲酒義六十者坐五十者立侍六十者三豆七十者四豆八十者五豆九十者六豆證之知序長幼也其實序不僅序長幼州長言射於州序孟子滕文公曰序者射也皆緣詞生訓非必立名之本義但庠爲鄉學去國近故以禮義言之里近於民故序長幼言之也盧云御覽作禮儀也似上脫一字次庠字疑當作詳

禮五帝記曰帝庠序之學則父子有親長幼有序善如爾舍

明令必須外然後前民者也未見於仁故立庠序以導之也

盧云以上古者教民者里皆有師里中之老有道德者爲里

右師其次爲左師教里中之子弟以道藝孝悌仁義此學記所謂家

有塾是也舊多訛脫盧依學記疏補文獻通考引書傳云大

夫七十而致仕老其鄉里大夫爲太師士爲少師又云年十

三始入小學見小節焉踐小義焉年十八始入大學見大節

焉踐大義焉是也此與書傳皆有尊於左蓋嚴法也仁舊作
行立春而就事朝則坐於里之門餘子皆出就農而後罷夕
亦如之皆入而後罷此上舊脫亦依盧校改通引大傳云距

明坐於右塾庶老坐於左塾餘子畢出然後皆歸夕亦如之
餘子皆入父之齒隨行兄之齒雁行輕任並重任分斑白者
不提畢出入皆如之此之謂造士漢書食貨志云里胥平旦
坐於右塾鄉長坐於左塾畢出然後歸夕亦如之入者必持
新蕉輕重相分斑

其有出入不時早晏不節有過故使語之

言心無由生也

盧云此處文有脫

若既收藏皆入教學

通考引書大傳援勸已藏

新穀已入歲時事已畢餘子皆入學漢書食貨志是月餘子

亦在於序室入歲入小學學六甲五方書計之事始知室家

長幼之節十五入大學學先聖禮樂而知朝廷君臣之禮是

也黨正注云三時務農將闕於禮至此農隙而教之尊長養

老見孝弟其有賢才美質知學者足以開其心頑鈍之民亦

之道也

足以別於禽獸而知人倫故無不教之民孔子曰以不教民

戰謂棄之明無不教民也

漢書食貨志其有秀異者移鄉學於庠序蓋古者二十五家為里里

必有塾說文門部岡里門也爾雅釋宮門側之堂謂之塾是
也上老庶老坐於此所以教之學里胥鄰長坐於此所以教
之耕故古無不教之民也孟子滕文公飽食煖衣逸居而無
教則近於禽獸謂頑鈍之民也所引論語子路篇文知小字

本元本作如
如與而同

右論序庠之學

天子所以有靈臺者何所以考天人之心察陰陽之會揆星辰

之證驗為萬物獲福無方之元詩云經始靈臺說苑修文篇云積思為仁

積仁為靈靈臺之所以為靈者天地之本而為萬物之始也

是故文王始積民以仁而天下莫不仁焉文德之至也德不

至則不能文御覽引禮統云所以制靈臺何以尊天重民備

災害預防未然也明王者當順承天地禦節陰陽也毛詩靈

臺箋云天子有靈臺所以觀氛祲察妖祥也古微書援神契

云靈臺考符居高顯神聖王所以宣德察微大雅疏引異義

公羊說天子有三臺諸侯二天子有靈臺以觀天文有時臺

觀四時施化育固臺觀鳥獸魚鼈諸侯當有時臺固臺諸侯

卑不得觀天文莊三十一一年公羊注禮天子有靈臺諸侯有

時臺以候四時則公羊以諸侯無靈臺也左氏僖五年傳公

既視朔遂登觀臺以望而書雲物為備故也又云凡分至啟

閉必書雲物是亦有候四時之事也故左疏引服虔注云人

君入太廟視朔天子曰靈臺諸侯曰觀臺在明堂之中也御

覽引禮統云夏所以為清臺何明相承太平相續故為清

臺殷為神臺周為靈臺何質者據天而王天者稱神文者據

地而王地稱靈三代異制也案乾鑿度云伐崇作靈臺然則

作靈臺時仍為諸侯周公制禮文王所經始故即制之以為

天子禮故孟子梁惠王云而民歡樂之謂其臺曰靈臺毛氏

傳云神之精明者稱靈亦如造舟親迎臯應門冢土之類也
夏殷無此名也若然倍十五年左傳言秦舍晉侯於靈臺者
杜預以周靈臺故址焉哀二十五年左傳衛侯為靈臺于籍
圃者孔穎達謂借名之是也續漢志引文嘉云禮天子靈臺
所以觀天人之際陰陽之會也揆星辰之徵驗六氣之瑞應
神明之變化觀因氣之所驗為萬物履福於無方之原即此
所本也所引詩者大雅靈臺文此靈臺所處據鄭氏說當在
國之西郊與辟雍同處詩疏引公羊說以靈臺在國之東南
二十五里東南少陽用事萬物著見二十五里吉行五十里
朝行暮反也此亦無正文未知所同也盧云證驗疑本作微
驗通宋仁宗諱改續漢天子立明堂者所以通神靈感天地
志注引援神契元作原

正四時出教化宗有德重有道顯有能褒有行者也

初學記

文嘉云明堂所以通神靈感天地正四時出教化宗有德重
有道褒有行續漢志注引月令記曰明堂者所以明天氣統
萬物文陽東京賦左制辟雍薛注于之班教日明堂類聚引
黃圖云明堂明天道之堂也所以順四時行月令隋書牛宏
傳明堂者所以通神靈感天地出教化崇有德魏書引蔡氏
說云明堂者享功養老教學選士皆於其中是也白帟引云
天子立明堂者所以正四時之序敦五教之本在國之南
與此微異小字本靈作明又重有道與元本俱作章有道
明

堂上圓下方八窗四闕布政之宮在國之陽

初學記引援神契明堂者天子

布政之宮上圓下方八窗四闕在國之陽案此禮戴說也王
藻疏引異義禮戴說禮盛德記曰明堂自古有之凡有九室
有四戶八牖三十六戶七十二牖以茅蓋屋上圓下方所以
朝諸侯其外有水名曰辟雍明堂月令書說云明堂高三丈
東西九仞南北七筵上圓下方四堂十二室四戶八牖宮方
三百步在近郊三十里講學大夫治于登說明堂在國之陽
丙巳之地三里之外七里之內而祀之動陽位上圓下方八
窗四闕布政之宮周公祀文王之於明堂以配上帝中有五帝
座星古周禮孝經說明堂祀文王之廟夏后氏世室殷人重屋
周人明堂東西九筵二九尺南北七筵堂一筵五室凡室二
筵蓋之以茅謹案今禮古禮各以其義說無明文以知之大
戴注引韓詩說明堂在南方七里之郊是其戶牖之制則取
禮戴說言其所在則取詩韓說也隋書宇文愷傳引禮圖云
建武三十年作明堂上圓下方上圓法天下方法地十二室
法日辰九室法九州禮圖作於光武時其必親見漢世九室
之制故張衡東京賦云複廟重屋八達九房其時考工未行
故遵戴禮為典制當時儒生並依而用焉然則戴禮明堂之
制中央太室居中東曰青陽南曰明堂西曰總章北曰元堂
青陽右个即明堂之左个居東北合言之列為九室析言之
則為十二堂也若鄭氏則用古周禮說禮疏引鄭駁異義云
元之闕也禮戴所云雖出於盛德記及其下顯與本書異九
室三十六戶七十二牖似秦相呂不韋作春秋時說者所益
非古制也四堂十二室字誤宗祀於明堂以配上帝曰明堂
言取義於援神契援神契說宗祀於明堂以配上帝曰明堂

者上圓下方四闔八牖布政之宮在國之陽帝者諦也象上可承五精之帝於辰為己是以登云然今漢立明堂於丙己蓋為此也水木用事交於東北木火用事交於東南火土用事交於中央金土用事交於西北金水用事交於西南金水用事交於西北周人明堂五室帝一室合於數是則鄭氏用古說班氏蔡氏等用今說但蔡氏以廟學明堂皆在一處此以明堂在國之陽與玉藻聽朔於南門之外合又引王制大學在上圓法天下方郊以證辟雍之所在則與鄭同而蔡異也

法地八窗象八風四闔法四時九宮法九州十二坐法十二

月三十六戶法三十六雨七十二牖法七十二風續漢志注引桓譚新

論篇天稱明故命曰明堂上圓法天下方法地八窗法八風四闔法四時九室法九州十二坐法十二月三十六戶法三十六雨七十二牖法七十二風隋書宇文愷傳引黃圖云堂方百四十四尺法坤之數也方象地屋楹徑二百一十六尺法乾之數也圓法天室九宮法九州大室方六丈法陰之變數十二堂法十二月三十六戶法極陰之變七十二牖法五行所行三日數八闔象八風法八卦通天臺徑九尺法乾以九覆六高三尺土階三尺法黃鐘九九之數二十八柱法二十八宿堂高三尺土階三尺法黃鐘九九之數二十八柱法五行門去殿七十二步法五行所行黃圖所載蓋建武明堂之制也續漢志注引蔡氏說云員蓋方卦載九六之道也八闔象八卦九室象九州十二宮以應辰三十六戶七十二牖以戶

八牖乘九室之數也戶皆外設而不閉示天下不藏也餘與黃圖同

右論靈臺明堂

災變

天所以有災變何所以譴告人君覺悟其行欲令悔過修德深

思慮也

說苑敬慎篇妖孽者天所以警天子諸侯也漢書谷永傳臣聞災異者天之譴告也

明誠畏懼敬改則禍消福降忽然簡易則咎罰不除繁露必仁且知篇云災者天之譴告也異者天之威也譴之而不知乃畏之以威凡災異之本盡生於國家之失天出災異以譴告之譴告之不知變乃見怪異以驚駭之向不知畏恐其殆告乃至以此見天意之仁而不欲害人也漢書董仲舒傳國家將有失道之敗而乃先出災害以譴告之不知自省又出怪異以警懼之向不知變乃傷敗至以此見天心之仁愛人君而欲止其亂也御覽作覺悟其過欲令悔慎思慮也

神契曰行有點缺氣逆天情感變出以戒人也

小字本元本千作于

漢書李尋傳臣聞人氣內逆則感動天地天變於星辰日蝕地變於奇物震動盧云情疑精之誤

右論災變譴告之義

災異者何謂也春秋潛潭巴曰災之言傷也隨事而誅詩疏引

害物曰災易釋文引子夏傳傷害曰災國語異之言怪也先

周語古者天降災戾注災謂水火蠱螟之類

發感動之也詩疏引五行傳云非常可怪也先事而至者異公羊定元

年傳異大於災也詩疏引鄭駁異義與何以言災有哭也春

洪範五行傳皆云非常曰異害物曰災

秋曰新宮火三日哭傳曰必三日哭何禮也災三日哭所以

然者宗廟先祖所處鬼神無形體曰今忽得天火得無為災

所中乎故哭也所引春秋傳成三年公羊傳文注宣公之宮

也痛傷鬼神無所依歸故君臣素縞而哭之穀梁傳亦云新

宮稱宮也三日哭哀也其哀禮也迫不敢稱諡恭也其詞恭

且哀以成公為無無訛矣注宮廟親之神靈所依居而遇災

故以哀哭為禮也禮檀弓有焚其先人之室則三日哭故曰

新宮火亦三日哭注哭者哀精神之有虧傷也故禮曾子問

諸侯旅見天子入廟門不得終禮廢者幾孔子曰四請問之

日太廟火注太廟始祖廟宗廟皆然主於始祖耳以太廟火

與日食等並舉知其為災大也周禮疏引鄭志林碩難曰凡

邦有大災歌哭而請魯人有日食而哭者傳曰日食異者也於

哀也歌者是樂也有哭而歌是為樂災答曰日食異者也於

民無困哭之非其所裁害不害穀物故哭非禮也然則凡有大災害及於物皆哭哭明矣此舉新宮火見其災之甚者耳周禮疏引考異郵云集二十四早志立服而緩雪刑理變者何察挺罪赦過呼嗟哭泣以成發氣是也曰字疑衍

謂也變者非常也樂稽耀嘉曰禹將受位天意大變迅風靡

木雷雨晝冥詩七月序箋云周公遭變素問注變謂易其常

稽嘉曰禹時受位天意大變迅風雷雨以明將去虞而適夏

也書鈔引書大傳云十有四祀鐘石季甕樂聲未罷疾風

發屋天大雷雨帝沈首而笑曰明哉非一人之天下也乃見

於鐘石通龜龍咸出其穴還虞而事妖者何謂也衣服乍大乍

夏也皆受禹位天意大變之事也妖者何謂也衣服乍大乍

小言語非常故尚書大傳曰時則有服妖也續漢志引五行

時則有服妖言之不從時則有詩妖視之不明時則有草妖

聽之不聰時則有鼓妖思心之不容時則有脂液妖說文虫

部衣服歌詠草木之怪謂之妖漢書五行志凡草木之類謂

之妖故鄭子臧聚鵲冠晉太子申生衣偏衣劉向以為服妖

傷二十四年左傳云服之不衷身之災也是也言語非常如

襄三十一一年左傳趙孟語偷二十九子容專司徒侈之類

故前漢五行志君炕陽而暴虐臣畏刑而箝口則怨謗之氣

發於歌謠故有詩妖是也妖有五歷代史志有其事此特舉

服妖詩妖孽者何謂也曰介蟲生為非常尚書大傳云時則

介蟲之孽時則有龜孽五行傳有龜孽介蟲之孽保蟲之孽

言動思此亦特舉介孽龜孽明之也漢五行志介蟲孽者謂

小蟲有甲飛揚之類陽氣所生也說文虫部禽獸蟲蝗之怪

謂之蠱漢五行志蟲牙之類謂之孽妖孽之孽當作蠱從虫

僻聲孽庶子假借妖猶天胎言向微小孽則大於妖矣諸孽

歷代史志堯遭洪水湯遭大旱亦有譴告乎堯遭洪水湯遭

大旱命運時然繁露煥執多篇云禹水湯旱非常經也適

適遭之變疑平生之常則所守不失則正道益明易坤靈圖

云震下乾上无妄天精起帝必有洪水之災天生聖人使殺

之故言乃統天也又御覽引文子云臣聞為不善而災報得

其應也為善而災至遭時運之會耳非政所致也昔成湯遭

早因自責省云云即所以或災變或異何各隨其行因其事

也御覽引劉向五行傳云凡有所害謂之災無所害而異於

霜之為言亡也陽以散亡

御覽引考異郵云霜之為言亡也物以終身也說文雨部霜喪也成物者

右論災異妖孽異名

釋名釋天霜喪也其氣慘毒電之為言合也陰氣專精積合

物皆喪也喪亡並疊韻為訓

為電初學記引漢合尊云專一精并氣凝為電說文雨部電

也仲舒曰陰義齊陽也續漢志注引鮑敞問董仲舒曰電何物

疑合生電電之為言合也以妾為妻大尊重九女之如關而

不御坐不離前無由相去之心同異參駟房枉之內歡欣之

樂專政失人施而不博陰氣凝而見成古微書感精符云電

之為言合也南齊五行志引五行傳電者陰薄陽之象也漢

五行志引劉向云盛陽雨水溫暖而陽熱陰氣脅之疑為電也

則轉而為電故月令注陽為雨陰氣脅之疑為電也此處闕文又

四入百七十八兩引作自上而下曰雨電當是此處闕文又

見初學記二禮月令白露

記二露者霜之始寒即變為霜見初學記二禮月令白露

為霜御覽引蔡注露者陰液也釋為露疑為霜大戴禮曾子

右論霜電

日食必救之何陰侵陽也

漢書孔光傳日者眾陽之宗人君之

蔽陽明則日蝕應之又後漢丁鴻傳臣聞日者陽精守實不

虧君之象也月者陰精盈毀有常臣之象也故日食者臣秉

君陰凌陽月滿不虧下驕盈也禮曾子問曰日食各以其方
色與其兵注方色者東方衣青南方衣赤西方衣白北方衣
黑疏引隱義云東方用戟南方用矛西方用弩北方用楯中
央用鼓所以有所討者以日食陰侵陽所以助天子討陰也
亦備非常穀梁莊二十五年傳天子救日置五麾陳五兵五
鼓諸侯置三麾陳三兵三鼓大夫擊門士擊柝充其陽也注
凡有聲者皆陽事以壓陰氣又京氏易傳云日者陽之精人
君之象驕溢專明為陰氣所侵則有日有食之災不救必有
篡臣之萌意三年左傳注云日行遲月行疾一歲凡十二交
會然日月動物雖行度有大量不能不小有盈縮故雖有交
會而不食者或有頻交而食者惟正陽之月君子忌之故有
伐鼓用幣之事是日陽月陰以月食日是陰侵陽之象若然
日月交食自是天度之常而春秋書為災異者以日者太陽
之精至尊之物不宜有所侵犯聖人因事設教假神靈以為
鑒戒耳亦猶陽九百六之會雖亦時數使然然人君能改過
修善雖災異即至禍亦可消所以重天變警人君也是以二
至二分日食不為災而詩十月之交正夏之八月而亦為災
鄭氏以為陰侵陽臣侵君之象是不必正陽之月始為災也
故詩舉以為鼓用牲于社社者眾陰之主以朱絲縈之鳴鼓攻
刺幽王也

之以陽責陰也故春秋傳曰日有食之鼓用牲于社

公羊莊二十五年

年傳文也彼傳云日食則曷為鼓用牲于社求乎陰之道也以朱絲縈社故或曰宵之或曰為闇恐人犯之故縈之注脅

與責求義同社者土地之主月者土地之精上繫於天而犯
日故鳴鼓攻之脅其本也朱絲縈之助陽抑陰也周禮大祝
六祈四曰禁注禁讀如日食以朱絲縈社又曰五日攻注攻
如其鳴鼓然又云六日說注董仲舒救日食祝曰炤炤大明
繼繼無光奈何以陰侵陽以卑侵尊是之謂說也鼓陽社陰
朱亦是陽是皆以陽責陰之象焉故說文示部禁設絲縈爲
營以禳風雨雪霜水旱厲疫於日月星辰山川也一日禁衛
使災不生然則古人禳禦之事皆有祭禮焉續漢志注引干
寶周禮注云社太陰朱火色絲維屬天子伐鼓於社責羣陰
也諸侯用幣於社請上公也伐鼓於朝退自攻也此聖人厭
勝之法是也則所以必用牲者社地別神也尊之故不敢虛
用左氏之說所以必用牲者社地別神也尊之故不敢虛
責也左氏穀梁皆以用牲爲非禮則此公羊說也莊二十五
禮接之所以爲禮也後言牲者明先以尊命責之後以臣子
案此似指諸侯禮也日食大水則鼓用牲於社大旱則雩祭
求雨非苟虛也助陽責下求陰之道也日食大水則鼓用牲於社大旱則雩祭
大水鳴鼓而攻社天地之所爲陰陽之所起也或請焉或怒
焉何曰大旱者陽滅陰也陽滅陰者尊厭卑也雖太甚拜請
之而已無敢有加也大水者陰滅陽也陰滅陽者卑勝尊也
日食亦然皆下犯上也賤傷貴者逆節也故鳴鼓而攻之朱
絲而脅之爲其不義也此亦春秋之不畏強禦也是則大水
日食陰侵陽故鳴鼓大旱陽厭陰故但求之皆助陽責陰尊

右卑臣之義也莊二十五年秋大水鼓用牲于社于門公羊
傳于社禮也于門非禮也故說苑辨物篇大旱者陽氣太盛
以厭於陰陰厭陽固陽其填也惟填厭之太甚使陰不能起
也亦雩祭拜請而已無敢加也至於大水及日蝕皆陰氣太
盛而上滅陽情故鳴鼓而懼之朱絲紫而却之是則大水亦
朱絲紫之故繁露止雨云以朱絲紫社十周是矣爾雅釋天
舞雩求雨也周禮司巫若國大旱則帥巫而舞雩疏引董仲舒
云雩求雨之術吁嗟之歌國風周南小雅鹿鳴鄉飲酒大射
之歌又引考異郵云雩者吁嗟求雨之祭故繁露求雨篇載
其祝詞曰昊天生五穀以養人今五穀病旱恐不成實敬請
清酒膊脯再拜請雨雨幸大澍穀梁疏引考異郵亦有禱祠
山川之辭是也案古雩祭有二有常祠之雩以建己之月行
之桓五年左傳龍見而雩注以爲建己月禮月令仲夏之
月大雩帝注雩正當以四月因著正雩此月失之矣此祭雖
不逢旱亦於正陽之月行之以角亢星見純陽用事故於此
月祭之詩序絲衣篇高子曰靈星之尸也論衡明雩以爲龍
星漢書郊祀志高祖詔御史立靈星祠張晏曰龍星左角曰
天田則農祥也晨見而祭之是也其祭則有樂論衡說論語
風乎舞雩章云魯設雩祭於沂水之上暮者晚也春謂四月
也冠者童子雩祭樂人也浴乎沂涉沂水也象龍之從水中
出也是也有因旱而求雨之雩周禮女巫巫云旱暵則舞雩公
羊桓五年注旱則君親之南郊以六事自責政不善與失
職與宮室崇與婦謁盛與包苴行與譏夫昌與使童男童
女各八人而呼雩春秋之義周之六月不書雩祭以常事不

書定元年穀梁傳雪月雪之正也秋大雩非正也是也然則旱祭之雩止用童女各八人呼號而祭司巫云帥巫而舞雩是也常祭之雩則論語先進云冠者五六人童子六七人非直有男女巫也若天子有正雩之祭則公羊疏引春秋說云冠者七八人童月食救之者陰失明也故角尾交日月食救

之者謂夫人擊鏡孺人擊杖庶人之妻楔搔後漢李固傳如

於端門之側月者大臣之體也是陰失明亦宜戒也類聚引

演孔圖云麟木精也麒麟圖日無光事類賦引宋注云麟龍

少陽精闕於地則日月亦將爭於上淮南天文訓駢闐闔則

日月食御覽引許注駢闐獨角之獸故與日月相符此角尾

疑亦獨角之誤周禮大庭氏若不見其鳥獸則以救日之弓

與救月之矢射之御覽引馬注救日食則伐鼓北面體太陰

我月食則伐鼓南面體太陽以此弓矢射之是月食救之也

月食以陽侵陰不為惡故但救陰北面之失明也夫人擊鏡

以下未知出何書御覽引荊州占日月食后自提鼓階前

疑擊鼓三中人良人諸御覽引者宮人皆擊析救之自己食后乃齋

服稿素三日不從樂以應其祥與此事所說相近楔搔似當

為搔楔說文木部楔纖也爾雅釋宮椳謂之楔注門旁兩木

枋謂以手搏楔猶穀梁莊二十舊脫據初學記二補書洪範云

四年所說士擊門門以救日也太平之時時雨時霽不以恆

暘而以時暘天地之氣宜也舊脫據初學記二補書洪範云

肅時雨若又時暘若又云狂恆

雨若僭恆陽若
即休咎之應也

右論日月食水旱

耕桑

王者所以耕親耕后親桑何以率天下農蠶也

續漢志注引要義云天子藉田

以供上帝之桑盛所以先百姓而致孝敬也耕踏也言親自履踏於天而耕之何氏桓十四年注天子諸侯親耕后夫人

親桑以供桑盛祭服躬行孝道以先天下也周禮天官享人耕耨王藉後漢書注引于注古之王者走為天子當有四海

而必私置藉田蓋其義有三焉一曰以奉宗廟親致其孝二曰以訓於百姓在勤勤則不匱焉三曰聞之子孫知稼穡之

艱難無天子親耕以供郊廟之祭后親桑以供祭服
孟子滕文公云

禮曰諸侯耕助以供桑盛夫人蠶繅以為衣服桓十四年穀梁傳天子親耕以供桑盛王后親蠶以供祭服
祭義

曰天子三推三公五推卿大夫七推
天子三推三公五推卿大夫七推
今祭義無此文禮月令

諸侯九推無言七推者續漢志注引蔡氏章句云禮自上而下降殺以兩勞事反之諸侯以上當有孤卿七推大夫十二

之士終畝可知也此文似亦當補入國語周語王耕一發班三之類聚引賈注云班次也三之謂公卿大夫王之下各三其

上公三發卿六發大夫九發是又三三相乘者也耕於東郊何東方少陽農事始起

桑於西郊何西方少陰女功所成桓十四年御廩災公羊傳注天子親耕東田千畝諸

侯百畝后夫人親西郊采桑疏以為祭義文蓋逸禮也禮祭統云天子親耕於南郊以供桑盛王后蠶於北郊以供冕服與此

諸侯耕於東郊亦以供桑盛夫人蠶於北郊以內宰職以王后蠶不同者祭統所云當是周禮故周禮天子官內宰職以王后蠶

於北郊與藉田對方則天子當耕於南郊周禮天子諸侯不同制則諸侯宜降為東郊南方太陽東方少陽也后夫人同

北郊內宰注婦人以純陽為尊也夫人不蠶於西郊祭統注云婦人禮少變也此公羊注或是異代禮當時古周禮未行

故所據之故曾子問曰天子耕東田而三反之今曾子問亦

少異也故曾子問曰天子耕東田而三反之無文蓋亦逸

禮文也呂氏春秋孟春紀注禮以三為文周官曰后親桑率故天子三推謂一發也即三反之義也

外內命婦蠶於北郊此引古文禮說備異解也即約內宰文

於北郊禮祭義曰古者天子諸侯必有公桑蠶室近外水為是也

之築宮棘牆而外閉之者也今祭義作近川而為之築宮恆

注云郊必有公桑蠶室即本此為說御覽引蔡氏月令章句

云古者天子諸侯必有公桑蠶室近川而為之築宮恆有三

尺棘牆而外閉之
蓋亦本祭義為說

右論王與后親耕親桑之禮

封禪

王者易姓而起必升封泰山何報告之義也始受命之日改制

應天下太平功成封禪以告太平也報舊作教日舊作時

書改風俗通正失云王者受命易姓改制應天下太平功成

封禪以告太平也管子封禪篇云古者封泰山禪梁甫者七

十二家皆受命然後得封禪初學記引何圖真紀曰王者封

泰山禪梁甫易姓奉度繼興崇初也續漢志引袁宏後漢書

云夫揖讓受終必有至德於天下征伐革命則有大功於萬

物是故王者初基則有封禪之事蓋以其成功告於神明也

大戴禮注引斗威儀云刑法格藏世作頌聲封於太山考績

柴燎禪於梁甫刻石記功英炳巍巍功平世教是皆告太平

功成之義也故東觀紀趙憲上言曰自古帝王每所以必於

世之隆未嘗不封禪宜登封告成為民報德也

泰山何萬物之始交代之處也疏改風俗通正失云所以必

於岱宗者萬物之始陰陽交代書鈔引通義云泰山五岳之

長羣神之主故獨封泰山告太平於天報羣神功也御覽引

通義云一日岱宗言王者易姓受命報功受成必於岱宗也
東方萬物始交代之處續漢志注引袁宏云夫東方者萬物
之始也必於其上何因高告高順其類也故升封者增高也下

禪梁甫之基廣厚也

風俗通正失云必於其上亦增高也下

漢書武帝紀遂登封泰山應注封於其上亦增高也下禪梁
甫祀地主示增廣也此古制也張注天高不可及於泰山立
封又禪而祭之異近神靈也禮禮器云是故因天事天因地
事地注天高因高者以事也地下因下者以事也是即封與
禪之義也基上舊衍皆刻石紀號者著已之功迹以自効也
山字各書所引皆無
禮注引援神契云刻石紀功風俗通正失云刻石著已績也
立石高一丈二尺刻之曰事天以禮立身以義事父以孝成
名以仁四守之內莫不為郡縣四夷入蠻咸來貢職與天下
無極人民蕃息天祿永得許慎說文序云書者如也以迄五
帝三王之世改易殊體封於泰山者七十有二代靡有同焉
即謂刻石之文也今所傳李斯泰山石刻吳天璽紀功碑即
秦皇孫皓封禪時所刻石紀號者皆字舊無初學記有無者
字又舊本跡下衍也字効作效倣今俱據初學記改正禮器
疏效作勸通典
述作績皆通

天以高為尊地以厚為德故增泰山之高以

報天附梁甫之基以報地明天之命功成事就有益於天地

若高者加高厚者加厚矣

漢書武帝紀注孟康曰王者功成

高也服虔曰增天之高歸功於天禪闢也廣土地也是因高

加高厚加厚之意焉初學記基作厚無於字基或作陞或作

階皆避唐諱王制禮器疏御覽並作厚無於字基或作陞或作

字初學記御覽皆無就舊作遂亦依初學記御覽改或曰封

者金泥銀繩或曰石泥金繩封之以印璽御覽引漢官儀曰

銀繩印之以璽續漢志注引封儀云以金為繩以石為泥南

鈔引漢官儀云以金為繩以石為泥南三檢東方石為檢書

檢中石泥及壇上置石礧再累階方五尺厚一尺置壇中刻

封禪儀注云壇上置石礧再累階方五尺厚一尺置壇中刻

礧上施十枚石檢東西各二檢南北二檢上有石蓋若今之

風俗通正失亦云金泥銀繩者古傳所說當是問以前之制故

制白虎通作于肅宗之世故多緣漢制以證經義也初學記

類聚皆作封之以金印應劭漢書注王者功成治定告

成功於天刻石紀號有金冊石函金泥玉檢之封焉故孔

子曰升泰山觀易姓之王可得而數者七十餘君御覽引漢

子稱封泰山禪梁父可得而數者七十有二韓詩外傳云孔

子升泰山觀易姓之王可得而數者七十餘氏不可得而數

者萬數管子封禪云古者封泰山禪梁甫七十有二家而夷

吾所記者十有二焉昔無懷氏封泰山禪云云志義封泰山

禪云云神農封泰山云云炎帝封泰山禪云云黃帝封泰山

會稽湯封泰山禪云云周封者廣也續漢志封者謂封土為

成王封泰山禪社首是也厚大皆有廣義言禪者明以成功

也詩烈文無封靡于爾邦傳也淮南繆訓禪於家國注禪傳也

相傳也續漢志注引袁宏云明其代興則禪是也漢書

服注則以禪為廣土地項威亦謂除地為禪變為禪神之也

與此異者取其除地而祭則取義於禪以其成功相代則取

義於傳梁甫者泰山旁山名梁漢書地理志泰山郡有正於梁

甫何以三皇禪於繹繹之山明已成功而去有德者居之繹

繹者無窮之義也明正字疑衍風俗通正失云三皇禪於繹繹

指斥也禮器疏作繹繹無窮之義禪於有德者居之繹繹者無所

已案方言一繹長也詩魯頌闕宮云保有鳧繹繹與嶧通爾

雅釋山屬者嶧言駱驛相連屬然則繹繹之山其形必相續

不絕宜取無窮之義也繹即左傳文十三年邾文公卜遷於

繹之繹漢書地理志魯國鄒縣嶧山在北與禹貢之嶧陽不

同漢志東海下邳縣葛嶧山是嶧陽之嶧與詩之繹自是二

山孔穎達詩疏混而一之謬矣秦本紀說始皇刻石紀功之

繹山即在嶧縣者是廣雅釋詁云云遠也則云云亦即取久

遠之義此之釋釋或即管子之云云也
御覽引逸禮曰三皇禪云云盛意也
五帝禪於亭亭之山

亭亭者制度審諦道德著明也
亭德不及皇亭亭名山其身

禪於聖人案文選注亭定也即審諦之義也漢書地理志秦
山郡鉅平有亭亭祠即此御覽引逸禮云五帝禪云云特立
於身也云云當亭亭之誤亭亭之山四字舊脫依禮疏補
補誤兩正義皆作諦道也道字舊脫依禮疏補
三王禪於

梁甫之山梁者信也甫者輔也信輔天地之道而行之也

通正失云三王禪於梁父者信父者子言父子相信與也案
梁或作良孟子王良荀子正論作王梁是良有信義文選王
仲宣詠史注良信也是也故梁亦得訓信此釋亭亭梁甫皆

望文生義未必實有其義要皆取其美號耳不必如風俗通
所云也御覽引逸禮云三王禪梁義連延不
絕父死子繼也信輔舊脫行字兩正義有
太平乃封知告

於天必也於岱宗何明知易姓也刻石紀號知自紀於百王

也
禮器因名山升中於天積漢志注引盧注云封泰山告

鳳凰至麒麟臻封泰山禪梁甫也是太平乃封也故續漢志

注袁宏云然則封禪者王者之大務也德不周洽不得輒議
此事功不宏濟不得虜髯斯禮是也續漢志司馬彪論曰自
上皇以來封泰山者至周十二代易姓則改封者著一代

之始明不相襲也易姓相代則燎祭天報之義也書堯典至

封於岱宗以岱有岱義故也燎祭天報之義也於岱宗柴

柴即燎也禮注引鈞命決禮疏引斗威儀並云封於泰山考

續柴燎是也儀禮觀禮祭天燔柴禮祭法云燔柴於泰壇說

文木部柴作崇云燒柴焚燎以祭天神續漢志注天高不可

遠故燔柴以祭之庶高煙上達也以封泰山所以報天故用

燎望祭山川祀羣神也鄭注望者祭山川徧于羣神詩疏引

秩祭羣神若邱陵墳衍之屬公羊僖三十一年傳三望者何

望祭也然則曷祭泰山河海左疏引賈服注左氏以分野之

星國之山川周禮疏引許氏異義謹案春秋魯郊祭三望言

郊天日月星河海岱凡六宗魯下天子不祭日月星但祭其
分野星國中山川故言三望是用左氏說鄭以分星不屬於
望魯境又不及河以淮海岱為魯三望然則天子於境內無
所不通故於郊天時廣祭四方山川何注公羊云謂郊時所
祭四方羣神日月星辰兩師風伯五岳四瀆及餘山川三十
六所是也故漢建武三十二年封禪山川百詩云於皇明周
神皆從祀又燎祭天時四方羣神亦皆從也詩云於皇明周
陟其高山言周太平封泰山也此與下皆周頌般文毛序以
詩或三家詩以此為封禪之詩然獨斷亦以此為巡守祀四
岳河海之所歌蔡氏所本則魯詩也其實封禪亦因巡守吉
祭山川與封禪徧祭山川其禮本同也明周舊作時周盧
據詩考所引改元本作明周與詩考合小字本作時周又

曰墮山喬嶽允猶翕河言望祭山川百神來歸也鄭箋云望

小山及高岳皆信按山川三圖而次序祭之下又云敷天之下哀時之對即百神來歸之義也

右論封禪之義

天下太平符瑞所以來至者以為王者承天統理調和陰陽

陽和萬物序休氣充塞故符瑞並臻皆應德而至繁露王道篇云王者

人之始也王正則元氣和順風雨時景星見黃龍下天字舊脫類聚作承天順理德至天則斗極明

日月光甘露降天則斗極明日月光降甘露德至地則嘉

禾生冀英起柜鬯出太平感地則嘉禾生冀英起柜鬯出又

古徵書援神契云德至於地則華萃感華萃當為華萃御覽引援神契王者德至於地則華萃盛宋書符瑞志云華萃其

枝正平王者有德則生德剛則仰德弱則低漢章帝元和中華平

為物故謬改德至文表則景星見五緯順軌禮疏引援神契

華為太耳景星見漢書天文志五星不失行則五穀豐昌五星謂東方歲木南方熒惑火西方太白金北方辰星水中填星土也

易坤靈圖云至德之萌五星若貫珠御覽引考靈耀云歲星
得度五穀滋熒或順行甘雨時鎮星得度地無災太白出入
當五穀成熟人民昌不言辰星蓋脫文也前漢天文志天
下太平五星循度即順軌之義也文表疑亦八表之誤
至草木則朱草生木連理朱草生類聚引援神契德至草木則
木則木連理**德至鳥獸則鳳皇翔鸞鳥舞麒麟臻白虎到狐九尾**
白雉降白鹿見白鳥下論語疏引援神契德至鳥獸則鳳皇
鳥舞山海經西山經女牀之山有鳥焉其狀如翟而五采又
名曰鸞鳥見則天下安寧郭注舊說鸞鳥似雞瑞鳥也周成王
時西戎獻之周書王會解云氏羌鸞鳥孔注鸞大於鳳亦歸
於仁義者也左疏引援神契云虎動又云德至鳥獸則麒麟臻占經引
援神契云德至鳥獸則白虎動又云德至鳥獸則麒麟臻占經引
王燕嘉賓則狐九尾王褒四子講德論云昔文王應九尾狐
而東國歸周注引元命苞曰天命文王以九尾狐山海經大
荒東經有青邱之國有狐九尾郭注太平則出而為瑞也初
學記引郭氏圖謨云青邱奇獸九尾之狐有道翔見出則銜
書作瑞周文以標靈符御覽引援神契云德至鳥獸則白
首注妃房不偏故白雉應案類聚引此亦作雉白首似宜從
之古微書援神契云德至草木則白鹿來案白鹿非草木類
宜即鳥獸之訛也初學記引援神契云**德至山陵則景雲出**
德至鳥獸則白鳥下小字本鳥作禽

芝實茂陵出黑丹阜出蕙甫山出器車澤出神鼎禮疏引援

至山陵則景雲出類聚引援神契云善養老則芝茂文選注

引援神契云德至山陵則出黑丹御覽引援神契云王者德

至山陵則澤阜出蕙甫類聚引援神契云德至山陵則澤出神馬案此多

木根車文選生引援神契云德至山陵則澤出神馬案此多

用援神契文當作神馬也德至淵泉則黃龍見醴泉涌河

類聚引此亦作澤出神馬也德至淵泉則黃龍見醴泉涌河

出龍圖洛出龜書江出大貝海出明珠禮疏引援神契云德

泉涌河出龍圖洛出龜書聖人則之路史注引握河紀云堯

即政七十年仲月甲日至於稷沈璧於河青雲氣回風搖落

龍馬銜甲赤文綠色白河而出御覽引中候又云舜沈璧於

河黃龍負尾舒圖出水類聚引中候又云堯率羣臣東沈璧於

於洛赤光起元龜負書出於貝甲赤文朱字是皆河圖洛書

之證也占經引援神契云德至淵泉則江出大貝古徵書援

神契云德至淵泉則江出大貝古徵書援

百寶用則珠母見注事神明得則大珠有光可為鏡即海所

出明德至八方則祥風至佳氣時喜鐘律調音度施四夷化

珠也德至八方則祥風至佳氣時喜鐘律調音度施四夷化

越裳貢後漢書注引援神契云王者德至八方則祥風至佳

句宜亦援神契文但全書亡失無此四字疑衍文也鐘律調二

物不天天地順而嘉應降故詩曰鐘鼓鐃磬笙鏞鏘降福

獲獲書云擊石搏石百獸率舞鳥獸且猶感應而況於人乎

況於鬼神乎是則鐘律調音度施之意也書鈔引援神契云

周成王越裳獻白雉去京師三萬里王者祭祀不相踰宴

食衣服有節則至是即四夷化越裳貢也貢類聚作來孝

道至則楚甫生庖厨楚甫者樹名也其葉大於門扇不搖自

扇於飲食清涼助供養也說文艸部楚下云楚甫者瑞草也

瑞作楚脯言厨中自生肉脯薄如楚搖鼓生物寒涼食物御

覽引世紀云堯時厨中自生肉脯薄如嬰搖則生風使食物

寒而不臭名曰嬰脯古微書引顧野王瑞應圖云楚甫者樹

名也其葉大如門扇不搖自動一名倚扇肚如蓬枝多葉少

梗如絲轉而風生主於飲食清涼驅殺蟲蛇堯時冬死夏生

舜時生於厨右階左是大孝所應也孝道至至庖厨十二字

舊多訛脫盧繼嗣平則寶連生於房戶寶連者木名也其狀

三

連累相承故生於房戶象繼嗣也宋書符瑞志寶連潤達生

則生御覽引此寶連下亦有潤達二字疑此脫也由御后節

妃有節故得繼嗣平也舊本作樹其狀二字脫據御覽補日

麻得其分度則蓂莢生於階間蓂莢者樹名也月一日一莢

生十五日畢至十六日一莢去故夾階而生以明日月也此

節

此

節

節

節

節

節

節

舊本多訛廬攢類聚改正大戴禮注引拔神契云莫莢堯時夾階而生以記朔也御覽引世紀云堯時有草夾階而生每至月晦而生一莢至月半則生十五莢至十六日後日落一莢氣而生文選東京賦蓋莫莢為難王者使賢不肖位不相踰時也薛注莫莢瑞應之草是也

則平路生於庭平路者樹名也官位得其人則生失其人則

死宋書符瑞志平露如蓋以察四方之政其國不平則隨方

即假露為路也御覽引此即作狐九尾何狐死首邱不忘本

也明安不忘危也必九尾者何九如得其所子孫繁息也於

尾者何明後當盛也宋書符瑞志九尾狐文王得之東夷歸

景星者大星也月或不見景星常見可以夜作有益於人民

也御覽引中候云帝堯即政七十載比隆伏羲景星出翼鄭

生於晦朔助月為明王者不私人即見案天腥也狀如半月

之誤史記天官書黃帝時景星見形如半月可以夜作甘露

者美露也降則物無不盛者也禮禮運天降膏露御覽引中

甘露者美露也王者施朱草者赤草也可以染絳別尊卑也

德惠則甘露降其草木御覽引染絳下有則成黼黻之服列為尊卑之差多九字三

禮義宗朱草者赤草也可以染絳為服以別尊卑王者施德

有常則應德而生御覽引中候云醴泉者美泉也狀若醴酒

朱草生郊注朱草可以染服者醴泉然則郭氏自以醴泉出於地為甘

可以養老也嘉禮謂之醴泉然則郭氏自以醴泉出於地為甘

雨之應也御覽引中候嘉禾者大禾也成王之時有三苗異

畝而生同為一穗大幾盈車長幾充箱民有得而上之者成

王召周公而問之公曰三苗為一穗天下當和為一乎後果

有越裳氏重九譯而來矣書所引成王事大傳文也史記注引

葉而生同為一穗其大盈車長幾充箱民得而上諸成王成

王召周公而問之公曰三苗為一穗天下其和為一乎果有

越裳氏重九譯而來韓詩外傳五云成王時有三苗貫桑而

生同為一秀大幾盈車長幾充箱成王時有三苗貫桑而

周公曰三苗同一秀意者天下殆同一也此期三年果有越

裳氏重九譯而至獻白雉於周公說苑亦載斯語御覽引中

候云嘉和滋連注嘉美也書序曰唐叔得禾異畝同穎是也

大禾也御覽作大禾之為美瑞者也異畝而生類聚亦作貫

桑而鳳凰者禽之長也大戴記曾子天圓云羽蟲三百六十而鳳為之精謂之

生論衡講瑞云鳳上有明王太平乃來居廣都之野呂覽開春

鳳鳥之聖者也鳳上乃來居廣都之野鳳鳥之聖者也鳳鳥之聖者也

人皆來至矣又淮南覽冥訓云鳳凰之翔至德也說文鳥部

鳳神也出於東方君子之國翔四海之外過昆侖飲砥柱

淮羽弱水暮宿風穴見則天下大安甯山海經南山經丹穴

之山有鳥焉其狀如雞五采而文名曰鳳凰首文曰德翼文

日義背文曰禮膺文曰仁腹文曰信是鳥雄鳴曰節雌鳴足

也飲食自然自歌自舞見則天下安寧雄鳴曰節雌鳴足

足小音中鐘大音鼓遊必擇地飢不妄食說苑辨物篇云夫

足履正尾繫武小聲合金大聲黃帝之時鳳凰蔽日而至東

合鼓延頸奮翼五光並舉是也黃帝之時鳳凰蔽日而至東

方止於東園食常竹實栖梧桐終身不去自鳳凰至此舊

疏左傳昭十七年疏御覽五百十五補說苑辨物篇云黃帝

冕冠黃紳齋於中宮鳳乃蔽日而降乃遂集東園食常竹實

棲常梧桐終身不去終身不去

巡狩

右論符瑞之應

王者所以巡狩者何巡者循也狩者牧也為天下巡行守牧民

也

孟子梁惠王巡狩者巡所守也文選注引逸禮云巡狩者

注

巡者循也狩者牧也謂天子巡行守牧也公羊隱八年

傳

也書疏禮疏引此並作狩者收也盧據通典改初學記引

無

下字盧云案詩時邁正義云本巡守為道德太平恐遠近

天

祭天所以告至也則此處不當有下字

不

同化幽隱不得所者故必親自行之謹敬重民之至也

通

山澤云巡者循也狩者守也道德太平恐遠近不同化幽

隱

有不得其所者故自親行之也公羊隱八年注王者所以

必

巡守者天下雖不自親見猶恐遠方獨有不得其所故

三

年一使三公黜陟五年親自巡狩文選注引逸禮云王者

以

巡守之禮尊天重人也者字

以

下十四字盧據王制疏補

月

皆為民也定日同律禮樂制度衣服正之即此義也

書

曰遂觀東后叶時月正日同律度量衡修五禮

大

傳曰見諸侯問百年太師陳詩以觀民風俗命市納賈以

觀

民好惡山川神祇有不舉者為不敬不敬者削以地宗廟

有不順者為不孝不孝者黜以爵變禮易樂者為不從不從者君流改衣服制度為畔畔者君討有功者賞之禮王制有
生引以尚書曰明試以功車服以庸亦堯典文偽孔傳明試
賜車服以表
顯其能用

右總論巡狩之禮

巡狩所以四時出何當承宗廟故不踰時也禮王制春祠夏禘

宗廟之祭故以夏之仲月者同律度當得其中也秋嘗冬烝四時有

晝夜分五月十一月陰陽終公羊疏引鄭書注云歲二月正

為歲首而以正歲二月巡守知歷世皆以夏之仲月也鄭小

宰注云正歲夏之正月得四時之正故也禮月令仲春之月

仲秋之月並有同律度量衡石角斗兩之文鄭注以為因

晝夜等而平常也若然二至非陰陽中亦得同律度者五

月晝長夜短十一月晝短夜長處陰陽之極且南方北方又
不得以二八月者律歷得其中也二月八月晝夜
皆以夏仲月者律歷得其中也二月八月晝夜
分五月十一月陰陽終故取四仲月也即本此
尚書曰二月

東巡守至于岱宗五月南巡守至于南嶽八月西巡守至于

西嶽十有一月朔巡守至于北嶽亦堯典文舊岱宗下有柴

所至其柴祀自於下文見之御覽引逸禮云此言四時巡守至四嶽者盛德之山四方之中能興雲致雨也

右論巡守以四仲義

所以不歲巡守何為大煩也過五年為大疎也因天道時有所

生歲有所成不歲舊作五歲三歲一閏天道小備五歲再閏

天道大備故五年一巡守三年二伯出述職黜陟後漢張純

命嘉三年一閏天道小備五年再閏天道大備御覽引逸禮云

云所以五年一巡守何五歲再閏天道大備是也公羊隱八年

注引書傳說云故三年一使三公黜陟五年親自巡守是三年

年一述職也孟子梁惠王述職者述所職也通典小備作少

一年物有終始歲有所成方伯行國時有所生諸侯行邑伯

行國諸侯行邑疑亦成語傳曰周公入為三公出作二伯中分天下出黜

陟公羊隱五年傳自陝以東周公主之自陝以西召公主之

牧九命伯周制一州一牧二伯牧以侯為之牧下之伯以

伯為之殷則牧亦謂之伯王制所云州伯是也外有方伯一

方伯統四州半倍四年左傳云五侯九伯汝實征之詩疏引

鄭答張逸以侯即牧伯即牧下之伯是也公為之故上公九

命出作方伯亦九命也所引傳曰未知出何書周公下疑脫召公

二詩曰周公東征四國是皇言東征述職周公黜陟而天下

字皆正也

皆正也

西國怨西征則東國怨注云此道黜陟之詩也詩曰周公東

征四國是皇是也揚子先知篇以此為述職之詩也案儀禮疏

伯述職蔽芾甘棠對舉是亦以此為述職之詩也案儀禮疏

引齊詩作四國是匡皇匡皆訓正故毛傳訓皇為匡荀子王

制篇云周公南征而北國怨曰何獨不來也東征而西國怨

日何獨後我也後漢書班固奏記亦有是語是則周公述職

四方之國皆望其速來正已故有四國是皇之詠焉韓魯詩

皆無考未知出何書魯語注周公時為二伯而東征則上公

為元帥也

又曰蔽芾甘棠勿剪勿伐召伯所茇言召公述職親說

舍於野樹之下也

召南甘棠文也說苑貴德篇云召公述職

當蠶桑之時不欲變民事故不入邑舍於

甘棠之下而聽斷焉陝邑之人皆得其所故後世思而歌詠
之史記燕世家召公之治西方甚得兆民和召巡行鄉邑有
棠樹決獄政事其下召公卒而民人思召公之政懷棠樹不
敢伐歌詠之作甘棠之詩漢書王吉傳昔召公述職當民事
時而聽斷焉是時人皆得其所後世思其仁恩至乎不伐甘
棠之詩是也漢書注引韓詩說云昔召公述職當民事時舍
於棠下而聽政焉是時人皆得其所後世思其仁恩至乎不
恩至乎不伐甘棠劉習魯詩王習韓詩義並同也春秋穀梁
傳曰古之君人者必時視民之所勤證諸侯行邑之義焉以
視民之勤改正以時

右論巡守述職行國行邑義

巡狩必祭天何本巡狩為天祭天所以告至也尚書曰東巡狩

至于岱宗柴也

禮郊特牲云天子適四方先柴注所到必先

祭天告至也公羊隱八年傳邠者何湯沐之邑也天子有事

于太山諸侯皆從太山之下諸侯皆有湯沐之邑也注有事者

巡狩祭天告至之禮也當沐浴齋戒以致其敬故謂之湯沐

之邑也此謂至五岳之下祭天告至之禮說文示部柴作崇

云燒柴焚燎以祭天神火部祭祭天也因燔柴以祭因段柴

為崇字也文選注引逸禮云王者所以有巡守之禮尊天重

人也孟子梁惠王引書曰作之君作之師惟日其助上帝王寵之四方是則王者巡守助天以治民故所至必告祭也

者出必告廟何孝子出辭反面事死如事生尚書曰歸格于

祖禰曾子問曰王者諸侯出親告祖禰使祝徧告五廟尊親

也儀禮經傳通解續引書傳云天子遊不出封圻不告祖廟

子將巡守必先告於祖禰命史告用幣孔叢子巡狩篇云古者天子

七月而徧親告用牲史告用幣孔叢子巡狩篇云古者天子

將巡守先告於祖禰命史告用幣孔叢子巡狩篇云古者天子

者七日而徧親告用牲史告用幣孔叢子巡狩篇云古者天子

歸反舍於外次三日齋親告於祖禰命史告用幣孔叢子巡狩篇云古者天子

稷及圻內名山大川而後入聽朝是出辭反面之義也祭天

子諸侯雖純告亦不用牲禮曾子問曰凡告用牲幣注牲當

為制又云孔子曰諸侯適天子必告於祖奠於禰注皆奠幣

以告之又云孔子曰天子諸侯將出必以幣帛皮圭告於祖

禰遂率以出是告廟不用牲也其大夫出聘亦告於廟儀禮

聘禮云厥明賓朝服釋幣於禰是也皆出辭反面尊親之義

也孫志祖云尚書作藝祖疑藝即禰之通釋文藝魚世反馬

王云禰也偽孔王者將出告天者示不專也故王制曰類于

傳訓藝為文非王者將出告天者示不專也故王制曰類于

上帝宜乎社造于禰鄭氏王制注云帝謂五德之帝所祭於

南郊者御覽引異義今尚書說類祭天

名也以事類祭之奈何天位在南方就南郊祭之是也古尚
書說非時祭天謂之類言以事類告也肆類于上帝告揖讓
非常祭謹案周禮郊天無言類者知類非常祭從古尚書說
說文作禋謂以事類祭天神則亦用古說其實今古文義相
近也周人夏正郊天於南郊然則類祭以祖配不曰接者尊
類祭之天當是蒼帝靈威仰也無二禮尊尊之義外至者無主不止周人以后稷配南郊知
禋祭亦當配以太祖也此處文不明當謂禋祭以配祖不曰
祖者尊無二禮云云也以此禋祭本為告天天尊於祖故不
及祖造于禋獨見禋何辭從卑不敢留尊者之命至禋不嫌
也

不至祖也周禮太祝六祈二曰造注杜子春云造祭於祖也說文示部祐告祭也禮曾子問諸侯適天子必告
於祖奠於禋諸侯相見必告於祖反必親告於祖是造為
告祭之名當是說禮家或有作祐者也餘詳上征伐篇即

祭告天為告事也祖為出辭也義異告於尊者然後乃辭出
此段文義與三軍篇相出入

王者諸侯出必將主何示有所尊故曾子問
曰王者將出必以遷廟主行載於齊車示有尊也無遷主以
幣帛皮圭告於祖禋廟遂奉以出每舍奠焉蓋貴命也舊作幣

帛主依曾子問改孔叢子巡守篇以清道之主行載於齋車
每舍奠焉路史注引書傳云古者巡守以遷主廟之主行出
以幣帛告於祖遂奉以載於齋車每舍奠焉然後就舍反必
告奠卒歛幣玉藏於兩階之間蓋貴命焉天子出軍巡守必
先由禘告于祖以及遷主故即載遷主以行書甘誓所云用
命賞于祖是也僞孔傳天子親征必載遷主以行有功則賞祖
主前示不專也亦用伏羲禮大傳牧之野設奠於牧室注奠
告先祖是也無遷主謂始封君繼體未及五世後者故以皮
幣代也其職以庶子守之禮文王世子云其在軍則守於公
廟注謂從軍者公廟行主也遷主得言廟者在外親也言在
軍則巡守亦然矣若然周本紀言武王伐紂載木主東征不
載遷主者以伐紂本成文王業也冊府元龜載皇氏禮疏云
惟載新遷一室之主必以遷主者明廟不可空也禮曾子問
則當載高祖之廟矣必以遷主者明廟不可空也今也取七
廟之主以行則夫之矣當七廟五廟無虛主虛主者
惟天子崩諸侯薨與去其國與祫祭於祖為無主耳

右論祭天告祖禰載遷主義

王者巡守諸侯待於竟者何諸侯以守蕃為職也禮祭義曰天

子巡守諸侯待於境也

此釋祭義義也天子諸侯分土而治

得至封外故出則皆有告祭之禮知天子巡守惟待於竟焉
若至方岳之下則一方諸侯皆宜出竟朝天子述職考黜也

其天子巡守諸侯享禮則用牛禮禮器云祭天特牲天子適諸侯諸侯膳以饋諸侯以天子為天故以天子之事天子適也又郊特牲亦云諸侯膳以饋注饋者誠慤未有化牡之情周禮掌客云王巡守殷國則國君膳以牲饋是也

右論諸侯待於竟

王者巡守必舍諸侯祖廟何明尊無二上也故禮坊記曰君適

其臣升自阼階示不敢有其室也禮運曰天子適諸侯必舍

其祖廟

禮坊記家無二主尊無二上天子為天子所尊無所

升自阼階諸侯納管鍵執策而聽命示莫為主焉賈子禮篇云天子適諸侯之宮諸侯不敢自阼階主之焉天子適諸侯諸侯不敢有宮不敢為主禮也以敵體相見賓西階主人阼階臣莫敢與君抗禮故不敢為主天子升自阼階使若自主者然故禮器云天子適諸侯升自阼階諸侯納管鍵執策而聽命禁耕篇云天子適諸侯升自阼階諸侯納管鍵執策而聽命示莫為主也亦斯意也坊記云故天子四海之內無客禮莫敢為主焉故君適其臣升自阼階即位於堂示民不敢有其室也注臣亦統於君

右論巡守舍諸侯祖廟

王者出一公以其屬守二公以其屬從也

荀子大略篇云使以

守注使仁厚者主後事春秋傳一子守二子從此明諸侯出疆之禮又穀梁傳曰智者慮義者行仁者守則天子禮同也

右論三公從守

王者巡守崩於道歸葬何夫太子當為喪主天下皆來奔喪京

師四方之中也

曾子問云君出疆有三年之戒以棨從君薨其入如之何孔子曰其殯服則子麻弁經疏

衰菲杖人自闕片自西階如小歛則子免而從柩入自門升

自阼階君大夫士一也則凡自天子至士皆歸葬也左傳隱

元年天子七月而葬同軌畢至諸侯五月同盟至大夫三月

同位至士適月外姻至知天子以下皆有奔弔之禮也故聘

禮云賓人竟而死遂焉主人為之具即如是葬葬蒼梧禹葬

而殯歸介復命柩止於門外是也具即如是葬葬蒼梧禹葬

會稽何於時尚質故死則止葬不重煩擾也

禮檀弓葬於

五帝紀舜踐帝位三十有九年南巡守崩於蒼梧之野葬於

江南九嶷是為零陵集解引逸禮云舜冢在零陵營浦縣其

山九嶷皆相似故曰九嶷呂覽安葬篇舜葬於紀市高注傳

曰舜葬蒼梧九嶷之山此云於紀市九嶷山下亦有紀邑也

山海經海內南經蒼梧之淵其帝舜葬其陽注即九嶷又海內經

南方蒼梧之邱蒼梧之淵其帝舜葬其陽注即九嶷又海內經

零陵界中郭注山今在零陵營道縣南其山九谿皆相似故名九嶷者總名其地為蒼梧也說文山部九嶷山舜所葬在零陵營道紀年統纂引世紀云有苗氏叛南征崩於鳴條殯以瓦棺葬於蒼梧九嶷山之陽是為零陵案九嶷在今梧州廣西湖南接壤處舜時南巡何復及此孟子離婁云舜卒於鳴條考書序伊尹相湯伐桀升自桐遂與桀戰於鳴條之野作湯誓夏師敗績湯遂從之伐三腰續漢郡國志濟陰定陶有三腰亭則鳴條當亦去此不遠也呂覽簡選篇又謂殷湯登自鳴條乃入巢門巢即今巢縣若舜既崩於三腰巢門相近之地何必又遠葬零陵九嶷之間則蒼梧或別有斯地近鳴條不遠也皇甫謐因創為征苗之說誣矣史記夏本紀十年帝禹東巡守至於會稽而崩又秦本紀上會稽祭大禹越世家言少康封庶子於會稽以奉禹祀太史公自序亦言會稽有禹穴史記注引逸禮云禹冢在山陰縣會稽山上會稽山本名苗山在縣南去縣七里山海經南山經又東五百里曰會稽之山郭注今在會稽郡山陰縣南山上有禹冢及井漢書地理志會稽郡山陰縣會稽山在南上有禹冢禹井知禹葬會稽也禮曾子問言入自闕注闕謂毀宗也柩毀宗而入異於生也殷柩出毀宗周柩入毀宗曾子問所言為周禮知夏殷以前不備也

右論道崩歸葬

王者所以太平乃巡守何王者始起日月尚促德化未宣獄訟

未息近不治遠不安故太平乃巡守也

此三十八字佚盧

因名山升中於天注謂巡守至於方岳燔柴祭天告以諸侯

何以知太平乃巡守以武王不巡守至成王乃巡守也

詩毛

秋古文說皆以武王時即巡守以太平乃封禪巡守不必太

平也故鄭詩譜云武王伐紂定天下巡守述職宣十二年左

毛詩序時邁巡守也毛詩告祭柴望也箋武王既定天下時出行其

右論太平乃巡守義

嶽者何謂也嶽之爲言揃也揃功德也

公羊隱八年注亦不可

四岳足以知四方之政而已廣韻嶽揃也風俗通山澤云嶽

者揃功考德黜陟幽明也揃較音義同舊揃誤揃左傳昭五

年疏引作

揃亦非東方爲岱宗者何言萬物更相代於東方也

通風俗

澤云一日岱宗岱始也宗長也爾雅釋山泰山爲東岳注在

除故生新萬物更生相代之道故爲岱宗舊無何字下數

南

方為霍山者何霍之為言護也言太陽用事護養萬物也小

山繞大山為霍御覽引義宗云南岳謂之霍霍者護也言陽氣用事盛陽之日護養萬物故以為稱也此

以霍山為南岳今文家說也水經云霍山為南岳以霍山為南岳

遼瀾因識緯皆以霍山為南岳故移其神於此釋山又云江

南衡注衡山南岳者此周時五岳之制故職方正南曰荊州

其山鎮曰衡山漢地志長沙國湘南縣衡山在東南是也然

則白虎通自據漢制言也小山繞大山為霍舊無此句御覽

三十九引之宜繫此案釋山大山宮小山霍注宮謂圍繞之

邵氏晉涵正義云今天柱山中峯小而四圍有大山以宮繞

之則此文誤也太陽上南方衡山者上承景宿銓德均物故

舊衍萬物護也四字南方衡山者上承景宿銓德均物故

曰衡山明古制以衡山為南岳之義也西方為華山者何華

之為言獲也言萬物成熟可得獲也爾雅釋山華山為西岳

通山澤云西岳華山華者華也萬物滋然變化於西方也霍

護雙聲華獲疊韻為訓也說文作華又別出華字云榮也義

異御覽引華山記云山頂有池生千葉蓮花服之羽化因曰

華山因後段華為華傳會為此說耳初學記引此作西岳華

山少陰用事萬物生華故曰華山蓋所見本殊北方為恆山

者何恆者常也萬物伏藏於北方有常也

爾雅釋山恆山為北岳風俗通山澤

云恆者常也萬物伏藏於北方有常也恆常古通用漢世避文帝諱改恆為常故時有常山郡廣雅常山謂之恆山是也漢書地理志常山郡上曲陽縣恆山北谷在西北有中央為祠初學記引作陰終陽始故其道長久故曰常山

嵩高者何嵩言其高大也中央之嶽獨加高字者何中央居

四方之中而高故曰嵩高山

爾雅釋山嵩高為中岳風俗通山澤云中岳曰嵩高嵩者高也

詩曰嵩高維岳峻極于天在潁川陽城縣為今登封治也文選注引西征記嵩高中岳也東謂之太室西謂之少室總名嵩也漢書地理志潁川郡密高縣武帝置以奉太室山是為中岳是漢以前無以嵩高為中岳也案嵩山亦謂之崇山國語周語融降於崇山是亦謂之崧山釋山山大而高崧是崇崧皆高義故取名焉中央下舊脫依初學記白帖補御覽作嵩者高也言峻大也

故尚書大傳曰五岳謂岱山霍山華山恆

山嵩也

說文山部嶽東岱南霍西華北恆中嵩許氏多用古尚書說而與大傳同蓋當時諸儒皆緣漢制釋經故

多合也鄭注大宗伯云五岳東為岱宗南為衡山西曰華山北曰恆山中曰嵩山而詩疏引鄭志雜問云周都豐鎬故以吳岳為西岳是周家定以岳山為西岳故以華山為中岳以周都成周華山在其圻內故若周禮注自指言災異故以五

岳之正名言之其實周人不可以嵩為中岳也唐虞以霍大山
為中岳在冀州並泰華衡恆五岳也故邵氏晉涵云冀州之霍
山與泰華衡恆唐虞之五岳也華嶽泰恆衡周之五岳也泰
衡華恆嵩漢初相傳之五岳也泰華恆嵩霍武帝所定之五
岳也釋山末所言之五岳自後儒竄入之文為得其實此及
風俗通史記封禪書並沿書傳說也應劭又以霍一名衡案
水經釋禹貢山水澤地以霍在潛縣衡在謂之瀆何瀆者濁
長沙湘南縣相去殊遠其為二山可知也
也中國垢濁發源東注海其功著大故稱瀆也爾雅曰江河
淮濟為四瀆也釋名釋水云瀆獨也各獨出其所而入海也
陵居植五穀也水經河水注自河入濟自濟入淮自淮達江
水經周通故有四瀆之名風俗通又引三正記及書傳並謂
江河淮濟為四瀆史記引古文湯誥云古禹臯陶久勞於外
東為江北為濟南為淮西為河四瀆已修萬民乃有居也

右論五嶽四瀆